# 14. Änderung des Flächennutzungsplans im Bereich "Sondergebiet Freiflächen-Photovoltaikanlage Bürgerwald" der Stadt Pressath

Abwägung der Bedenken und Anregungen aus der Beteiligung der Träger öffentlicher Belange nach § 4 (1) BauGB und der Beteiligung der Öffentlichkeit nach § 3 (1) BauGB

lfd. Nr.	Träger öffentlicher Belange - Einwender	Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss	Beschluss
Im Zuge d	er Beteiligung der Öffentlichkeit nach §	3 (1) BauGB wurden keine Stellungnahmen abgegebe	n.
	en beteiligt wurden folgende Träger öffentlicher e Bedenken/Anregungen geäußert haben:	r Belange, die eine Stellungnahme abgegeben,	
	- Tennet TSO GmbH, 24.07.2024		
	- Landratsamt Neustadt a.d. Waldnaab, Tech	nischer Umweltschutz, 06.08.2024	
	- Staatliches Bauamt Amberg-Sulzbach, 29.07	7.2024	
	- Markt Parkstein, 20.08.2024		
	- Bay. Bauernverband, 25.07.2024		
	- Handwerkskammer Niederbayern/Oberpfa	lz, 27.08.2024	
	- Regierung von Mittelfranken, Luftamt Nord	bayern, 29.07.2024	
	- Bundesanstalt für Geowissenschaften und I	Rohstoffe, 31.07.2024	
	- Bundesamt für Infrastruktur, Umweltschutz	z und Dienstleistungen der Bundeswehr, 18.09.2024	
	- Stadt Grafenwöhr, 03.09.2024		
	- Stadt Erbendorf, 05.08.2024		
	- Polizeiinspektion Eschenbach, 25.07.2024		
	- Stadt Kemnath, 08.08.2024		
	- Immobilien Freistaat Bayern, 04.09.2024		

lfd. Nr.	Träger öffentlicher Belange - Einwender	Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss	Beschluss
1	Landratsamt Neustadt a.d. Waldnaab, Bauamt, 13.09.2024		
	Sehr geehrte Damen und Herren, zur o.g. Bauleitplanung haben wir die in ihrem Aufgabenbereich berührten Facheinheiten unseres Hauses gehört und denselben amtsintern Gelegenheit zur Stellungnahme eingeräumt. Die eingegangenen Stellungnahmen sind diesem Schreiben beigefügt.  Das Sachgebiet 42 nimmt zur vorliegenden Bauleitplanung wie folgt Stellung und erhebt nachfolgend genannte Einwände oder Hinweise:  1. Einwände Flächennutzungsplan:  1. Lt. Planzeichnung zum gegenständlichen 14. Änderung des Flächennutzungsplans wird im Plankopf angegeben, dass es sich um die 13. Änderung handele. Dieser Widerspruch ist redaktionell zu beseitigen.  2. Dem Flächennutzungsplan kommt bei der Prüfung von Standortalternativen auf gesamtstädtischer Ebene im Rahmen der Umweltprüfung eine zentrale Bedeutung zu. Übernimmt der parallel sich in Aufstellung befindende Bebauungsplan die Standortalternativenprüfung aus dem Flächennutzungsplan, wurde diese aber fehlerhaft oder gar nicht durchgeführt, resultiert daraus eine fehlerhafte Abwägung, welche der Normenkontrolle zugänglich wäre. Nach den aktuellen Hinweisen des Bayerischen Staatsministeriums für Wohnen, Bau und Verkehr (StMB) vom 14.03.2024 ist für Freiflächenphotovoltaikanlagen in Gemeinden ohne Standortkonzept regelmäßig eine ausführliche Alternativenprüfung durchzuführen. Nach Aktenlage ist vorliegend für das Gemeindegebiet bislang kein solches Konzept aufgestellt worden, weshalb eine vollumfängliche Alternativenprüfung obligatorisch ist.  Unter Nr. 6.6 (S. 15) sind zur Standortalternativenprüfung konkrete Eignungs, Ausschluss- und Restriktionsflächen des Gemeindegebiets in der Abwägung nicht benannt und sollten daher noch ergänzt werden.	zu 1.: Die Angabe wird redaktionell geändert (14. Änderung)  zu 2.: Dem Einwand wird Rechnung getragen und die Alternativenprüfung bezüglich des Standorts ergänzt. Bei der Fläche handelt es sich im Sinne der Hinweise "Standorteignung" um eine Eignungsfläche (vorbelasteter Standort). Restriktions- oder gar Ausschlusskriterien treffen nicht zu.	
	II. Einwände Bebauungsplan:  1. Die Festsetzung nach Nr. I. 1.1 des Textteils (S.6) zur Art der baulichen Nutzung regelt u.a. auch den Rückbau der Anlage bei Beendigung der "baulichen Nutzung". Hierzu wird zunächst empfohlen, auf die betriebliche Nutzungsaufgabe der Anlage abzustellen, da diese wohl nicht mit der Beendigung der baulichen Nutzung einhergeht und daher wohl allein schon die Bestimmung des Zeitpunktes, ab dem der Rückbau zu erfolgen hat, problematisch sein könnte.  Weiterhin empfiehlt es sich aus Gründen der Rechtssicherheit, die konkrete Rückbauverpflichtung ausschließlich per Durchführungsvertrag im Detail zu regeln und ggf. über Bürgschaften oder Dienstbarkeiten zu sichern. Hier wäre dann in den Festsetzungen ggf. nur ein Verweis auf die ausschließliche Anwendung des Durchführungsvertrags ausreichend und sollte redaktionell	Zur Abwägung B-Plan (informell)  zu 1.: Es wird in der Festsetzung 1.1 "bauliche Nutzung" durch "betriebliche Nutzung" ersetzt.  Die Festsetzung zum Rückbau soll erhalten werden (und ergänzt, siehe Stellungnahme Amt für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten). Zusätz-	

entsprechend angepasst werden. Von einer Vermengung von öffentlichrechtlichen Vorschriften hierzu, mit vertraglichen Vereinbarung wird aus Gründen der besseren Vollziehbarkeit abgeraten.

- 2. Nr. 1.3 des Textteils (S.6) setzt die höchstzulässige Gebäude- und Modulhöhe fest. Als unterer Bezugspunkt wird im Textteil die geplante Geländehöhe, die im Zuge der Planierung des Grundstücks entstanden ist. Da im Geltungsbereich grundsätzlich auch Auffüllungen und Abgrabungen zulässig sind und weiterhin die festgelegte GOK nicht ausreichend vor Veränderungen geschützt ist, bzw. auch nicht näher konkretisiert wird, wäre dieses Höhenmaß nach der aktuellen Rechtsprechung vorliegend ggf. nicht hinreichend bestimmt und damit unwirksam. Um dem Bestimmtheitsgrundsatz gereicht zu werden, wäre hierzu die Höhenlage des Geländes mit Planzeichen nachrichtlich zu ergänzen.
- Nr. 2.2 des Textteils (S. 7) regelt u.a. die zulässige H\u00f6he f\u00fcr Einfriedungen. Auch hier ist hinreichend bestimmt ein oberer und unterer Bezugspunkt zu definieren, insbesondere unter Ber\u00fccksichtigung eines optional zul\u00e4ssigen \u00dcbersteigschutzes.
- 4. Der Verweis unter Nr. 2.2 (S. 7) des Textteils darauf, die Vorgaben des Schreibens des StMUV seien vollumfänglich zu beachten, ist unzulässig, da dies dem Grundsatz der Normenbestimmtheit nicht genügt. Dieser Grundsatz erfordert, dass sich aus den textlichen und zeichnerischen Festsetzungen der Inhalt der Satzung bestimmen lässt. Nach Urteil des OVG-Nordrhein-Westfalen v. 23.09.1993 (10a NE 102/90) ist aus diesem Grund ein Verweis in der Planurkunde auf dort selbst nicht wiedergegebene textliche Festsetzungen unzulässig. Demnach wäre die beabsichtigte textliche Festsetzung entweder vollständig in die Planurkunde selbst aufzunehmen oder als separate Urkunde mit Zugehöhrigkeitsvermerk zu versehen und der Planurkunde beizuschließen.
- 5. Nr. 23 (S. 7) setzt textlich fest, auf welchen Flächen und in welchem Maß Auffüllungen und Abgrabungen im Plangebiet erfolgen dürfen. Der auf nicht näher bestimmte Bereiche bezogene maßliche Umgriff ist zu unbestimmt und wäre daher textlich zu konkretisieren, um einen Bezugspunkt zu ergänzen, sowie auch zeichnerisch festzusetzen. Weiterhin wird zur Konfliktvermeidung nach dem Gebot zur nachbarlichen Rücksichtnahme empfohlen festzusetzen, dass etwaige Auffülllungen und Abgrabungen mindestens einen Meter vor nachbarlichen Grundstücksgrenzen auf das natürliche Niveau zurückzuführen sind.
- Auch die nach Nr. 2.3 (S. 7) des Textteils zu leistende Gestaltung der Geländeoberfläche ist zu unbestimmt und wäre zu konkretisieren. Gleiches gilt für den Umsetzungszeitpunkt. Auch dieser wäre konkreter zu datieren, da sich aus der Angabe "Anfang März" kein konkretes Fristende herleiten lässt.
- Die rechtssichere Umsetzung grünordnerischer Festsetzungen nach Nr. 3
  des Textteils erfordert insbesondere einen konkret feststellbaren Zeitpunkt
  bzw. Zeitraum, in welchem die tatsächliche Ausführung der Maßnahme zu
  erfolgen hat. Gegenwärtig wird hierzu nur vage auf etwa "Anfang März" oder

lich wird jedoch festgesetzt, dass der Rückbau rechtssicher im Durchführungsvertrag zu regeln ist. Ein Zielkonflikt, die Festsetzung zu belassen, mit der getroffenen vertraglichen Vereinbarung, wird nicht gesehen.

#### zu 2.:

Zur rechtssicheren Festsetzung wird üblicherweise die natürliche Geländehöhe als Bezugshöhe festgesetzt. Im vorliegenden Fall wurde die Geländehöhe im Zuge des Rohstoffabbaus bereits anthropogen verändert. Es wird nicht, wie in der Stellungnahme genannt, eine geplante Geländehöhe festgesetzt, sondern die derzeitige Geländehöhe, die im vorliegenden Fall analog zu anthropogen unverändertem Gelände der natürlichen Geländehöhe entspricht. Die Festsetzung wird aufrechterhalten. Eine Angabe der Höhenlage des Geländes in der Planzeichnung an allen maßgeblichen Stellen ist nicht erforderlich.

#### zu 3.:

Die Festsetzung 2.2 wird entsprechend ergänzt (hinsichtlich Übersteigschutz, Bezugshöhe, aktuelle Geländehöhe).

#### zu 4.:

Um dem Einwand Rechnung zu tragen, wird der letzte Absatz in der Festsetzung 2.2 gestrichen.

#### zu 5.:

Um die Festsetzung zu konkretisieren, wird der Bereich mit zulässigen Geländeanpassungen in der Planzeichnung entsprechend gekennzeichnet.

Es wird außerdem noch ergänzt, dass Geländeveränderungen einen Abstand von der Grundstücksgrenze von mindestens 1,0 m ausweisen müssen.

#### zu 6.:

Der Bereich mit zulässigen Geländeveränderungen wird, wie unter 5. ausgeführt, planlich festgesetzt.

Außerdem wird "Anfang März" durch "01.03." ersetzt.

lfd. Nr.	Träger öffentlicher Belange - Einwender	Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss	Beschluss
	"im Herbst" abgestellt. Auch hieraus lässt sich keine vollziehbare Frist herleiten.  8. Nach Nr. 5.31 (S. 28) wird in der Begründung die Blendwirkung der PV-Module gegenüber der Wohnbebauung und der Verkehrswege insbesondere auch aufgrund abschirmender Gehötz - und Waldbestände generell ausgeschlossen. Allerdings wird hier nicht festgestellt, dass ggf. auch ohne die abschirmende Bepflanzung eine Blendwirkung gegenüber den Verkehrswegen auch allein aufgrund der Celändetopographie ausgeschlossen werden könne. Es wäre daher, um einen Abwägungsfehler zu vermeiden, hierzu zu ergänzen, durch welchen Rechtsgrund der Fortbestand der abschirmenden Pflanzbestände gesichert erscheint bzw. ob diese ggf. zum Ausschluss der Blendwirkung gar nicht erforderlich wären.  11. Hinweise Bebauungsplan:  1. Es wird vorsorglich auf die jüngste Rechtsprechung des BayVGH (Urteil v. 22.06.2023, Az. 9 N. 21.2254) zur Anforderung an die Verkündung von Rechtsnormen hingewiesen. Dernach hat der planaufstellende Träger bei Inbezugnahme von technischen Regelwerken innerhalb der Festsetzungen eines Bebauungsplans, die nicht öffentlich zugänglich sind, eine entsprechende Einsichtnahmemöglichkeit in der Planurkunde oder der öffentlichen Bekanntmachung hinzweisen. Sofern insbesondere kostenpflichtige DIN-Regelwerke Bestandteil der Festsetzungen sind, ist es sicherzustellen, dass jedermann von diesen Normen verlässlich und auf zumutbare Weise Kenntnis erlangen kann.  Erfolgt ein derartige Einsichtnahmemöglichkeit, sowie der formelle Hinweis darauf nicht, stellt dies einen beachtlichen Verfahrensfehler I.S.v. § 214 Abs. 4 BauCB dir weit der Perspektionen verfahrensfehler i.S.v. § 14 Abs. 1 Satz I Nr. 4 BauCB dar, weit der mit der Bekanntmachung verfolgte Hinweiszweck nicht erreicht wird, was im Zuge einer Normenkontrolle die Unwirksamkeit des Bebauungsplans zur Folge hätte. Eine Heilung dieses Verkündungsmangels wäre im ergänzenden Verfahren i.S.v. § 214 Abs. 4 BauGB grundsätzlich jedoch möglich.	zu 7.: "Herbst" wird durch "ab 01.09. des Jahres" ersetzt (zu "Anfang März" siehe oben), "Mitte März" durch "15.03. des Jahres" und "Ende Juli" durch "31.07. des Jahres" zu 8.: Einziger betroffener Immissionsort könnte nur die Bundesstraße B 299 im Westen sein, durch ca. 550 m Waldgebiet getrennt. Der Anlagenbereich liegt topographisch ca. 30 m (!) höher als die Bundesstraße, so dass alleine dadurch, auch ohne Wald, relevante Blendwirkungen sicher ausgeschlossen sind. Dies wird in Kap. 3.3 noch ergänzt.  zu III. Hinweise: Um dem Einwand Rechnung zu tragen, werden vorsorglich die Hinweise auf DIN-Normen und dergleichen aus den Festsetzungen des Bebauungsplans herausgenommen.	Die nebenstehenden Änderungen werden in den Vorhabenbezogenen Bebauungsplan und die 14. Änderung des Flächennutzungsplans, Stand 18.04.2024, eingearbeitet.  ja: 14  nein: 0  Stadträtin Cornelia Träger war zum Zeitpunkt der Abstimmung nicht anwesend.

lfd. Nr.	Träger öffentlicher Belange - Einwender	Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss	Beschluss
2	Landratsamt Neustadt a.d. Waldnaab, Naturschutz, 30.08.2024		
	Landratsamt Neustadt an der Waldnaab		
	Landraisamt   Postfach 1260   12027 Neuatiekt an der Walstnasib  Sachgebiet 42 - Bauamt- Herr Konopka  Zimmer C 010 Adresse Am Hohlweg 2 92660 Neustadt a.d. Waldnaab Telefon 09602 79 4170 Telefax 09602 79 97 4170 E-Mail jivall@neustadt.de		
	By Zeichen/hve Nachricht vom Unser Zeichen    Nachten vom Unser Zeichen   Takkonsermätikung   Nachten der Weldmaab   Al-173/40 jw/911-2024   09602 79 0   30.08.2024   26.07.2024    Vollzug des Bayer, Naturschutzgesetzes – BayNatSchG – und des Bundesnatur-		
	schutzgesetzes – BNatSchG; 14. Änderung Flächennutzungsplan und Aufstellung des vorhabenbezogenen Bebauungsplanes "Sondergebiet Freiflächen-Photovoltaikanlage Bürgerwald", Gemarkung Pressath Antragsteller: Stadt Pressath		
	Das Sachgebiet 41 – untere Naturschutzbehörde – teilt in obiger Angelegenheit fol- gendes mit:		
	Von Seiten der unteren Naturschutzbehörde besteht grundsätzlich Einverständnis mit dem geplanten Vorhaben. Aus naturschutzfachlicher und -rechtlicher Sicht sind jedoch folgende Aspekte zu überarbeiten:  - Zu Nr. 2.3 der textlichen Festsetzungen:  Wie in der saP beschrieben ist durch die Ökologische Baubegleitung zu für die	zu 2.3: wird beachtet, keine Bedenken/Anregungen; die Maßnahme ist in den Unterlagen bereits festgesetzt.	
	Kreuzkröte kritischen Bauzeiten sicherzustellen, dass sich keine für die Art geeigneten Gewässer auf der Fläche befinden.  - Zu Nr. 3.2 der textlichen Festsetzungen: Zur Gestaltung der Stein-/Totholzhaufen ist auf die "Arbeitshilfe zur speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung – Zauneidechse" zu verweisen.	zu 3.2: Es wird ergänzt, dass die Totholz-/Steinhaufen gemäß der Arbeitshilfe Zauneidechse herzustellen sind.	
	- Zu <b>Nr. 3.3</b> der textlichen Festsetzungen:	zu 3.3: Die Gesichtspunkte werden vollumfänglich in die Planunterlagen eingearbeitet.	

lfd. Nr.	Träger öffentlicher Belange - Einwender	Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss	Beschluss
	Zur Anlage der Gewässer ist zu ergänzen, dass das Ausmaß und die Anzahl der flachen Gewässer in Absprache mit der unteren Naturschutzbehörde abgeändert werden kann. Die optimale Gestaltung wird sich erst nach längerer Beobachtung herausstellen.  Bei den Vermeidungs- und Minimierungsmaßnahmen ist zu ergänzen, dass die Kontrolle des betreffenden Flurstücks bei Bauarbeiten von Mitte Juli bis Ende August durch die Ökologische Baubegleitung durzuführen ist.  Da das Baufeld im Vergleich zum Ausgangszustand während der Erstellung der saP mittlerweile einen lückigen Grasbewuchs aufweist, kann nicht ausgeschlossen werden, dass die Zauneidechse auch auf der Fläche vorkommt. Der potenzielle Lebensraum geht durch die Maßnahmen nicht verloren, Allerdings muss ausgeschlossen werden, dass Individuen während der Bauzeit verletzt oder getötet werden (§ 444 Abs. 18hräSch(). Daher sind auch Vermeidungsmaßnahmen für die Zauneidechse vorzusehen. Diese sind gegeben, wenn das Baufeld während der Aktivitätsphase der Zauneidechse (von März bis Oktober) keine Versteckmöglichkeiten bietet. Dementsprechend ist das Baufeld während dieser Zeit vegetationsfrei zu halten.  Zu II. Nr. 4.3:  Der BNT S32 beschreibt Wechselwasserbereiche an Stillgewässern und deckt sich damit nicht mit den gegebenne Bedingungen. Gemäß der Arbeitshiffe zur Biotopwertliste "Verbale Kurzbeschreibungen" beschreibt der BNT S123 den geplanten Zielzustand am besten, dieser hat ebenfalls 14 WP.  Zu II. Nr. 5.3.2:  Wie oben beschrieben, bietet die Fläche im momentanen Zustand (locker mit Gras bewachsen) durchaus Potenzial für die Zauneidechse. Entsprechendes gilt auch für die Heidelerche.  Zur sap:  Die sap ist bereits über 5 Jahre alt. Da sich lediglich die Deckung an lückiger grasiger Vegetation verändert hat, kann die Unterlage im überwiegenden Umfang noch herangezogen werden.  Wie bereits beschrieben, ist das Potenzial für Zauneidechsen mittlerweile anders zu bewerten. Durch entsprechende Vermeidungsmaßnahmen kann jedoch ausgeschlossen werden, dass artenschutzrechtlic	zu II 4.3:  Der Biotop- und Nutzungstyp wird geändert  zu II 5.3.2:  Zur Zauneidechse siehe oben (Vermeidungsmaßnahmen werden festgesetzt), zur Heidelerche siehe nachfolgend  zur saP:  Entsprechend den Vorgaben der Unteren Naturschutzbehörde wurde eine Nachkartierung bezüglich der Heidelerche durchgeführt (Jahr 2025, nach den anerkannten Methodenstandards von Südbeck et al. Neuauflage 2025, 3 Kartiergänge 19.03., 05.04. und 26.04.2025). Es konnte kein Vorkommen der Heidelerche festgestellt werden. Dementsprechend sind keine weiteren Maßnahmen bezüglich der Art veranlasst. Die Ergebnisse werden in die Planunterlagen eingearbeitet.	Die nebenstehenden Änderungen werden in den Vorhabenbezogenen Bebauungsplan und die 14. Änderung des Flächennutzungsplans, Stand 18.04.2024, eingearbeitet.  ja: 14  nein: 0  Stadträtin Cornelia Träger war zum Zeitpunkt der Abstimmung nicht anwesend.

lfd. Nr.	Träger öffentlicher Belange - Einwender	Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss	Beschluss
	Mit freundlichen Grüßen		
	Wall Fachkraft für Naturschutz		
	Dieses Schreiben wurde maschinell erstellt und ist daher ohne Unterschrift gültig.		

lfd. Nr.	Träger öffentlicher Belange - E	Einwender	Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss	Beschluss
3	Landratsamt Neustadt a.d. W Abfallrecht, 07.08.2024	/aldnaab, Bodenschutz und		
		Landratsamt Neustadt an der Waldnaab		
	bauleitplanung@neustadt.de  bauleitplanung@neustadt.de  bauleitplanung@neustadt.de  bauleitplanung@neustadt.de  bauleitplanung@neustadt.de  bauleitplanung@neustadt.de  bauleitplanung@neustadt.de  bauleitplanung@neustadt.de  bauleitplanung@neustadt.de  bauleitplanungsplanes Usersautelleng und Anen Bebauungsplanes "Sondergebiet Frei Bürgerwald", Entwurf vom 18.04.2024  Sehr geehrte Damen und Herren,  aus abfall- und bodenschutzrechtlicher Sich chennutzungsplanes und zur Aufstellung de ungsplanes "Sondergebiet Freiflächen-Phot wurf vom 18.04.2024 Folgendes mitgeteilt:  Im Planungsgebiet liegen keine in ABuDIS eten(verdachts)flächen.  Im Altlastenkatsetr sind allerdings nur Fläcreits (orientierende) Bodenuntersuchungen für die dem Landratsamt sonstige sachliche nigungen vorliegen.  Wir weisen daher ausdrücklich darauf hin, die tatsächliche Altlastenfreiheit des Planur kann. Da die Altlastenbearbeitung immer b Anhaltspunkte eingeleitet und nie flächend durchgeführt wird, ist davon auszugehen, d. a.d.Waldnaab eine unbekannte Anzahl veru Landratsamt nicht bekannt und somit im Alt In den planungsrechtlichen Festsetzunger Planes bitten wir folgenden Text einzufüger	iffächen-Photovoltaikanlage  Int wird zur 14. Änderung des Flä- es vorhabenbezogenen Bebau- tovoltaikanlage Bürgerwald", Ent- erfassten Altlas- chen erfasst, für die entweder be- in durchgeführt worden sind oder e Hinweise zu möglichen Verunrei- dass insofern kein Rückschluss auf ingsbereiches gezogen werden ezogen auf konkrete Flächen und leckend für größere Gebiete lass es im Landkreis Neustadt inreinigter Flächen gibt, die dem iltlastenkataster nicht erfasst sind. In des vorhabenbezogenen B-	Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen; der Passus zu Altlasten allgemein und in den abfall- und bodenschutz- rechtlichen Anforderungen bei Bodenveränderungen wird in den Hinweis Nr. 2 zu den textlichen Festsetzungen aufgenommen.	Die nebenstehenden Änderungen im Hinweis Nr. 2 werden in den Vorhabenbezogenen Bebauungsplan, Stand 18.04.2024, eingearbeitet. die 14. Änderung des Flächennutzungsplans, Stand 18.04.2024, bleibt unverändert.  ja: 14  nein: 0  Stadträtin Cornelia Träger war zum Zeitpunkt der Abstimmung nicht anwesend.

Pressath, 26.06.2025

lfd.	Träger öffentlicher Belange - Einwender	Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss	Beschluss
Nr.			
	Im Bereich des Bebauungsplans liegen keine Informationen über Altlasten oder Verdachtsflächen vor.  Sollten bei Geländearbeiten optische oder organoleptische Auffälligkeiten des Bodens festgestellt werden, die auf eine schädliche Bodenveränderung oder Altlast hindeuten, ist unverzüglich das Landratsamt zu benachrichtigen (Mitteilungspflicht gem. Art. 1 Bayerisches Bodenschutzgesetz). Gleichzeitig sind die Arbeiten zu unterbrechen und ggf. bereits angefallener Aushub ist z.B. in dichten Containern mit Abdeckung zwischenzulagern bis der Entsorgungsweg des Materials und das weitere Vorgehen geklärt sind.  Gegen das Entstehen schädlicher Bodenveränderungen durch Verrichtungen auf den betroffenen Flächen sind Vorsorgemaßnahmen zu treffen.  Den textlichen Festsetzungen des vorhabenbezogenen B-Planes zufolge sind Geländeabgrabungen / Aufschüttungen / Auffüllungen / Erdaushub/ Fundamente zulässig.  Es wird deshalb empfohlen, die Bauherrn beizeiten auf die abfall- und bodenschutzrechtlichen Anforderungen hinzuweisen:  Bei Abgrabungen bzw. bei Aushubarbeiten anfallendes Material sollte möglichst in seinem natürlichen Zustand vor Ort wieder für Baumaßnahmen verwendet werden. Bei der Entsorgung von überschüssigem Material sind die Vorschriften des Kreislaufwirtschaftsgesetzes (KrWC) und ggf. des vorsorgenden Bodenschutzes zu beachten. Soweit für Auffüllungen Material serwendet werden soll, das Abfall i.S.d. KrWG ist, sind auch hier die gesetzlichen Vorgaben zu beachten. Z.B. ist grundsätzlich nur eine ordnungsgemäße und schadlose Verwertung, nicht aber eine Beseitigung von Abfall zulässig. Außerdem dürfen durch die Auffüllungen keine schädlichen Bodenveränderungen verursacht werden.  Im Regelfall dürfte der jeweilige Bauherr für die Einhaltung der Vorschriften verantwortlich sein; auf Verlangen des Landratsamtes müssen insbesondere die ordnungsgemäße Entsorgung von überschüssigem Material und die Schadlosigkeit verwendetten Auffüll-materials nachgewiesen werden können.  Es wird darauf hingewiesen, dass ggf. bisher abgegebe		

lfd. Nr.	Träger öffentlicher Belange - Einwender			Beschluss
4	Regierung von Oberfranken, Bergamt Nordba 23.08.2024	yern,		
	Regierung von Oberfranken  Bergamt Nordbayern	(AC 18)3		
	E-Mail  Verwaltungsgemeinschaft Pressath Postfach 1226  92687 Pressath  ROF-SG26-9851.1-3-4595-3  92687 Pressath  ROF-SG26-9851.1-3-4595-3  Ella Meserth (J021) 604-1395 (J021	In Zeichen  Deum Ihrer Nachdott  Under Zeichen Ansprechafter Telefon PO-Fax Jimmer E-Mall Odum  Dienstgebäude Ludwigsterfac 10, 95444 Beyreuth  Telefon 0021 6044 PO-Fax 0021 6044158 E-Mall Deutsche Berundenbergenunde www.usplacuten 13300 - 12300 Uhr 13300 - 12300 Uhr 13300 - 15300 Uhr 90 - 15300 Uhr 13300 - 15300 Uhr 90 - 15300 Uhr 13300 - 15300 Uhr	Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen; im Hinweis Nr. 1 ist bereits darauf hingewiesen, dass sämtliche Einwirkungen aus einem umliegenden Rohstoffabbau entschädigungslos hinzunehmen sind.	Die 14. Änderung des Flächennutzungsplans, Stand 18.04.2024, bleibt unverändert.  ja: 14  nein: 0  Stadträtin Cornelia Träger war zum Zeitpunkt der Abstimmung nicht anwesend.

lfd. Nr.	Träger öffentlicher Belange - Einwender	Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss	Beschluss
5	Amt für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten, 30.08.2024		
	Amt für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten Tirschenreuth-Weiden i.d.OPf.		
	AELF-TW - StPeter-Straße 44 - 95643 Tirscherveuth  via E-Mail  10.08.24  Umser Zeichen, Bitte bei Antword angeben L2-4511-514  Hauptstr. 14  92890 Pressath Paul Grötsch paul.groetsch@aelf-Wubsyern.de Teleben 0951 / 3007-2222  Welden Ld. OP4, 30.08.2024		
	Beteiligung der Träger öffentlicher Belange an der Bauleitplanung  Frühzeitige Anhörung der Behörden nach § 4 Abs. 1 BauGB;  Anhörung der Behörden nach § 4 Abs. 2 BauGB;  Sehr geehrte Damen und Herren, Sie führen eine Bauleitplanung in Ihrem Gemeindegebiet durch. Dazu nimmt das Amt f. Ernährung, Landwirtschaft u. Forsten Tirschenreuth-Weiden/opr. wie folgt		
	Stellung:    Gemeinde Stadt Pressath		

lfd. Nr.	Träger öffentlicher Belange - Einwender	Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss	Beschluss
	Beabsichtigte eigene Planungen und Maßnahmen, die dem o. g. Plan berühren können, mit Angabe des Bachstandes		
	siehe unsere Stellungnahme vom Az:		
	Sanstige fachliche informationen oder Empfehlungen aus der eignen Zuständigkeit zu dem o.g. Plan, ge- gliedert nach Sachkomplexen, Jewells mit Begründung und ggf. Rechtsgrundiage	zu Bereich Landwirtschaft: keine Bedenken/Anregungen	
	Stellungnahme Bereich Landwirtschaft:  Landwirtschaftliche Flächen sind nicht betroffen. Es befinden sich auch keine beplanten Flächen im Wirkungsbereich von landw. Flächen bzw. landw. Betrieben. Ausgleichsmaßnahmen auf landw. Flächen sind nicht geplant. Landwirtschaftliche Belange werden also vorerst beim Flächennutzungsplan nicht berührt.  Stellungnahme Bereich Forsten:  Es bestehen von forstlicher Seite keine ausreichenden Versagensgründe gegen die beabsichtigte Änderung des Flächennutzungsplans.  Folgendes sollte aus forstlicher Sicht im Flächennutzungsplan ergänzt bzw. konkretisiert werden: Nach Beendigung der Nutzung für eine Freiflächen-Photovoltaik-Anlage ist die Anlage innerhalb eines Jahres abzubauen und die betreffende Fläche mit standortsgemäßem und klimastabilem Mischwald aufzuforsten. Diese Aufforstung ist mit dem zuständigen Revierleiter am Amt für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten, Bereich Forsten, abzustimmen.  Um die gesetzlich vorgeschriebene Waldbewirtschaftung der umliegenden Grundstücke nicht unnötig zu beeinträchtigen und zu erschweren, empfehlen wir dringend die Hinweise unter II b) zu beachten und dabei insbesondere auf eine Haftungsverzichtserklärung durch die Betreiber bzw. Eigentümer der Anlage gegenüber den Waldbesitzern hinzuwirken.	zu I. Stellungnahme:  Der Anregung wird gefolgt, und der Rückbau weiter geregelt. Es wird eine Frist für den Rückbau von einem Jahr und eine Mitteilungspflicht zur Beendigung der Sondergebietsnutzung in die textliche Festsetzung 1.1 aufgenommen.  In der Festsetzung 1.1 ist bereits ein Rekultivierungsziel enthalten. Dieses wird gemäß der Stellungnahme angepasst, mit der Ergänzung, dass auch die natur- und artenschutzrechtlichen Gesichtspunkte zu berücksichtigen sind.  Im Hinblick auf die nachbarlichen Belange wird eine Haftungsverzichtsund Freistellungserklärung als Hinweis in die textlichen Festsetzungen aufgenommen.	
	Begründung  Bei der beplanten Fläche (FINr. 3939 Gmkg. Pressath) handelt es sich um einen aufgelassenen Tagebau, der der Sukzession überlassen wurde. Im nördlichen Teil der Fläche ist bereits niedrige Naturverjüngung von Waldbäumen zu finden, auf lange Sicht würde sich von Natur aus Wald wieder einstellen.  Vor der Nutzung zum Sandabbau (ca. 2007-2010) stockte auf der Fläche Wald. Das Planungsgebiet ist außerdem bisher im bestandskräftigen Flächennutzungsplan der Stadt Pressath als Wald ausgewiesen.	zu Begründung II und II a: Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen; keine Bedenken/An- regungen	
	auf lange Sicht würde sich von Natur aus Wald wieder einstellen.  Vor der Nutzung zum Sandabbau (ca. 2007-2010) stockte auf der Fläche Wald.  Das Planungsgebiet ist außerdem bisher im bestandskräftigen Flächennutzungs-	regungen	

lfd. Nr.	Träger öffentlicher Belange - Einwender	Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss	Beschluss
	Die Rekultivierungsplanung des Rohstoffabbaus sieht eine forstwirtschaftliche		
	Folgenutzung, d. h. Wald, vor. Als wiederaufzuforstende Fläche fassen wir ge- mäß Art. 2 Absatz 1 BayWaldG daher die Fläche als Wald im Sinne dieses Ge-		
	setzes auf.		
	a) Prüfung auf Versagensgründe nach Art. 9 BayWaldG		
	a) I futung auf Versagensgrunde nach Art. V Daywardo		
	Durch eine Flächennutzung für eine Freiflächen-PV-Anlage wird von der ur-		
	sprünglich geplanten Folgenutzung abgerückt. Im Folgenden wird daher geprüft,		
	ob Versagungsgründe gegen dieses Vorhaben nach Art. 9 BayWaldG vorliegen.		
	Das Waldgebiet weist keinen Schutz-, Bann- oder Erholungswald nach Art. 10, 11		
	oder 12 BayWaldG auf und es bestehen keine besonderen Waldfunktionen auf-		
	grund von Waldfunktionsplänen nach Art. 6 BayWaldG. Damit bestehen keine		
	Versagensgründe nach Art. 9 Absatz 4 Nr. 1 oder Absatz 5 Nr. 1.		
	Es besteht allerdings ein öffentliches Interesse am Walderhalt nach Art. 9 Absatz		
	5 Nr. 2 und es ist dieses mit anderen öffentlichen Interessen sowie den Belangen		
	des Antragstellers abzuwägen:		
	Die beplante Fläche liegt zentral im geschlossenen Waldgebiet "Bürgerwald" zwi-		
	schen Pressath und Grafenwöhr. Als zusammenhängendes Waldgebiet stellt der		
	Bürgerwald einen wichtigen Lebensraum für Tierarten mit daran gebundenen An-		
	sprüchen dar. Er dient außerdem, insbesondere durch seine Nähe zu Pressath		
	und Grafenwöhr, der Erholung der Bevölkerung. Der Waldweg auf der Westseite		
	der Fläche ist Teil einer ausgewiesenen Fahrradroute.		
	Das Waldgebiet "Bürgerwald" ist Teil des Naturparks "Nördlicher Oberpfälzer		
	Wald* und teilweise Teil des Landschaftsschutzgebiets "Oberpfälzer Hügelland im		
	westlichen Landkreis Neustadt an der Waldnaab". Auch wenn die beplante Flä-		
	che selbst nicht Teil des Landschaftsschutzgebiets ist, ist sie dennoch, aufgrund		
	des zusammenhängenden Waldgebiets, naturräumlichen eng damit verbunden.		
	Andererseits liegt nach § 2 Satz 1 Erneuerbare-Energien-Gesetz (EEG 2023) und		
	Art. 2 Abs. 5 Satz 2 Bayerisches Klimaschutzgesetz (BayKlimaG) die Errichtung		
	und der Betrieb von Anlagen der Erneuerbaren Energien im überragenden öffent-		
	lichen Interesse und dienen diese der öffentlichen Sicherheit.		
	Die Planung im Bebauungsplan sieht als Folgenutzung nach der Freiflächen-PV-		
	Anlage vor, die Fläche forstwirtschaftlich gemäß Rekultivierungsplanung des		
	Rohstoffabbaus zu nutzen, oder unter naturschutzfachlichen Gesichtspunkten als		
	Biotopfläche zu entwickeln" (siehe 1.1 im vorhabenbezogenen Bebauungsplan		
	"Sondergebiet Freiflächen-Photovoltaik-Anlage Bürgerwald). Bei einer nachfol-		
	genden Rekultivierung als Wald erhält die Freiflächen-PV-Anlage den Charakter		
	einer Zwischennutzung. Aufgrund dessen können Vorbehalte aufgrund Art. 9		

fd. Vr.	Träger öffentlicher Belange - Einwender	Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss	Beschluss
	Abs. 5 Nr. 2 zurückgestellt werden, insbesondere, wenn die Wiederherstellung		
	von Wald, wie unter "I. Stellungnahme" aufgeführt, konkreter festgehalten wird		
	(klimastabiler Mischwald, spätestens ein Jahr nach Nutzung für PV-Anlage, Ab-		
	stimmung mit dem zuständigen Revierleiter).		
	Ausgleichsmaßnahmen betreffen insbesondere den Südteil des beplanten Grund-		
	stücks. Dabei handelt es sich vor allem um die Schaffung von kleineren Feuchtbi-		
	otopen. Aufgrund der geringen Ausdehnung und reinen Orientierung an Natur-		
	schutzzielen (keine Teichwirtschaft) können diese als Teil der Waldes nach		
	Art. 2 Abs. 2 BayWaldG angesehen werden.		
	<ul> <li>b) Verminderung von Erschwernissen für die Bewirtschaftung der benach- barten Wälder</li> </ul>		
	An die geplante Vorhabensfläche schließt sich an mehreren Seiten Wald im		
	Sinne des § 2 Bundeswaldgesetz (BWaldG) in Verbindung mit Art. 2 Abs. 1 Baye-		
	risches Waldgesetz (BayWaldG) an. Dabei handelt es sich:		
	<ul> <li>Im Norden um eine Kiefernaufforstung, Baumhöhe ca. 5 m auf etwas erhöhtem Gelände im Vergleich zur beplanten Fläche (FINr. 3938 Gmkg. Pressath, Beischweit)</li> </ul>		
	Privatwald).  Im Osten um eine Kiefernaufforstung, Baumhöhe ca. 7 m (FINr. 3943 Gmkg.		
	Pressath, Privatwald).		
	<ul> <li>Im Süden um eine Kiefernaufforstung, Baumhöhe ca. 9 m (FINr. 3940 Gmkg. Pressath, Körperschaftswald).</li> </ul>		
	<ul> <li>Im Westen läuft ein geschotterter Waldweg, dahinter befindet sich fortge- schrittene Sukzession mit Waldcharakter auf einer ehemaligen Abbaufläche (FINr. 4056, Gmkg. Pressath, Waldentwicklung auf Privatgrundstück).</li> </ul>		
	Gem. Art. 3 BayBO (Bayerische Bauordnung) sind bauliche Anlagen so zu errich-		
	ten, dass insbesondere Leib und Leben nicht gefährdet sind. Da die Anlage nicht		
	dem konzentrierten und langfristigem Aufenthalt von Menschen dient, sehen wir		
	das Vorhaben mit Art. 3 BayBO vereinbar.		
	Eine feste Definition des Gefahrenbereiches, z. B. auf den Fallbereich umliegen-		
	der Bäume, ist nicht zielführend, da sich zum einen der derzeitige Fallbereich der		
	noch niedrigen Bäume sich durch deren Wachstum auf bis zu 35 m oder mehr er-		
	höhen kann. Zum anderen gibt es bei Stürmen Gefährdungen durch herumflie-		
	gende Äste, Astteile, Zapfen etc. Im Zusammenhang mit PV-Anlagen ist außer-		
	dem die mögliche Beeinträchtigung aufgrund von Verschmutzung durch Pollen-		
	flug und die Beschattung durch benachbarten Wald anzumerken.		
	Es besteht gemäß Art. 14 BayWaldG für Privatwaldbesitz eine Verpflichtung zur		
	sachgemäßen Bewirtschaftung und nach Art. 19 i. V. m. Art. 18 Abs. 1 Satz 1		
	BayWaldG eine Verpflichtung zur vorbildlichen Waldbewirtschaftung für Körper-		
	schaftswald. Diese darf durch das Vorhaben nicht verunmöglicht bzw. unverhält-		
	nismäßig erschwert werden. Dazu gehört der Erhalt der Infrastruktur zur Walder-		
	schließung.		

lfd. Träger öffe Nr.	entlicher Belange - Einwender	Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss	Beschluss
genüber Randben schließur  Hinweisr Um Beei mildern,  Inkenr Betriel  Minde dem V und ar praktik  Haftur Gunst Anlage Zweig Rahm von Ar  Erhalt derher  Es sin	nträchtigungen und Erschwernisse für die Waldbewirtschaftung a empfehlen wir folgende Hinweise zu berücksichtigen: Intrissetzung der angrenzenden Waldbesitzer über die mit dem Bab b der Anlage möglichen verbundenen Beeinträchtigungen. stens 10 m Abstand zwischen Grenze der Freiflächen-PV-Anlage Vald (35 m wären ideal, sind aber aufgrund der geringen Flächen, grenzendem Wald an allen Seiten für den PV-Anlagenbetrieb wer (abel) agsverzichtserklärung des Betreibers bzw. Eigentümers der Anlagen en der Waldbesitzer und ihrer Rechtsnachfolger für Schäden an er durch umstürzende Bäume und Baumteile, herumfliegende Äste, Baumteile, Zapfen und Pollen ohne Entfernungsgrenze – auch en von sachgemäßer Baumfällung ohne grob fahrlässige Gefähren lagen oder Anlagenteile. der Zugänglichkeit der Waldflächen auch während der Bauphase stellung von ggf. im Rahmen der Bauphase beschädigten Weger d geeignete Schutzmaßnahmen zu treffen, um die Gefahr von Wien durch die PV-Anlage und ihren Betrieb auszuschließen bzw. zu 1.	am er- bzu- au und größe enig  ge zu der e, im dung  y, Wie- n etc. ald-	Die nebenstehenden Änderungen und Ergänzungen werden in den Vorhabenbezogenen Bebauungsplan , Stand 18.04.2024, eingearbeitet. Die 14. Änderung des Flächennutzungsplans, Stand 18.04.2024, bleibt unverändert.  ja: 14  nein: 0  Stadträtin Cornelia Träger war zum Zeitpunkt der Abstimmung nicht anwesend.

lfd. Nr.			inwender	Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss	Beschluss	
6	Regierung der Oberpfalz, Höhere Landesplanungsbehörde, 09.09.2024		ere Landesplanungsbehörde,			
		Beteiligung der Träger öffentlicher Belange an Bauleitplanverfahren und vergleichbaren Satzungsverfahren (§§ 4, 4a Baugesetzbuch)		er Belange an Bauleitplanverfahren erfahren (§§ 4, 4a Baugesetzbuch)		
	A.	. Allgemeine Angaben				
		Stadt/Gemeinde/Amt	Stadt Pressath, La	ndkreis Neustadt a.d. Waldnaab		
		Ihr Zeichen, Ihre Nachricht	E-Mail vom 24.07.2	2024		
			14. Änderung			
		☐ Bebauungsplan				
		☑ vorhabenbezogener Beb "Sondergebiet Freiflächen	oauungsplan (Vorhabe n-Photovoltaikanlage	en- und Erschließungsplan) Bürgerwald"		
		☐ sonstige Satzung				
		Beteiligung gem.	§ 4 Abs. 1 BauGB			
	В.	Stellungnahme des Trägers Bezeichnung des Trägers öffentlicher I Regierung der Oberpfalz – H Absender Regierung der Oberpfalz, 93 E-Mail Mellanie. Gloetzl@reg-opf. bayei Bearbeiterin) Frau Glötzl  Keine #Bitte wählen Sie	Belange Höhere Landesplanun 3039 Regensburg rn.de			

Träger öffentlicher Belange - Einwender	Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss	Beschluss
(Z) Die Versörgung der sevoikerung und Wirtschaft mit Ehergie ist durch den im überragenden öffentlichen Interesse liegenden und der öffentlichen Sicherheit dienenden Um- und Ausbau der Energieinfrastruktur sicherzustellen und hat klimaschonend zu erfolgen. []  6.2 Erneuerbare Energien  6.2.1 Ausbau der Nutzung erneuerbarer Energien  (Z) Erneuerbare Energien sind dezentral in allen Teilräumen verstärkt zu erschließen und zu nutzen.  Gemäß dem Ziel 5.2.1 (LEP) sind in den Regionalplänen Vorrang- und Vorbehaltsgebiete für die Gewinnung von Steinen und Erden für den regionalen und überregionalen Bedarf festzulegen. Hinsichtlich der Überschneidung des vorgesehenen Standorts der Freiflächen-Photovoltaikanlage mit dem Vorranggebiet KS 4/1 das im Regionalplan der Region Oberpfalz-Nord ausgewiesen ist, wird daher	Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen; hinsichtlich der Lage im Vorranggebiet KS 4/1 bestehen gemäß den Stellungnahmen des LfU und des Regionalen Planungsverbandes keine Bedenken. Das Grundstück kann als abgebaut betrachtet werden.  Alle sonstigen Hinweise werden zur Kenntnis genommen; keine Bedenken/Anregungen	Die 14. Änderung des Flächennutzungsplans, Star 18.04.2024, bleibt unver ändert.  ja: 14  nein: 0  Stadträtin Cornelia Träge war zum Zeitpunkt der Astimmung nicht anweser

lfd. Nr.	Träger öffentlicher Belange - Einwender	Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss	Beschluss
	Wir bitten darum, uns zur Aktualisierung des hiesigen Rauminformationssystems (RIS) zeitnah nach Abschluss des Verfahrens eine Endausfertigung des Flächennutzungsplans und des Bebauungsplanes mit Verfahrensvermerken und Begründung zukommen zu lassen (Art. 30 BayLplG) – bevorzugt auf digitalem Weg an folgende E-Mail-Adresse: rauminformation@reg-opf.bayern.de		
	Regensburg, 09.09.2024, gez. Melanie Glötzl Ört, Datum, Unterschrift 24-601 (03.2020)		

lfd. Nr.	Träger öffentlicher Belange - Einwender	Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss	Beschluss
7	Regionaler Planungsverband Oberpfalz-Nord, 11.09.2024		
	Beteiligung der Träger öffentlicher Belange an Bauleitplanverfahren und vergleichbaren Satzungsverfahren (§§ 4, 4a Baugesetzbuch)		
	A. Allgemeine Angaben		
	Stadt/Gemeinde/Amt Stadt Pressath, Landkreis Neustadt a.d. Waldnaab		
	Ihr Zeichen, Ihre Nachricht E-Mail vom 24.07.2024		
	☐ Flächennutzungsplan 14. Änderung		
	☐ Bebauungsplan		
	vorhabenbezogener Bebauungsplan (Vorhaben- und Erschließungsplan)		
	"Sondergebiet Freiflächen-Photovoltaikanlage Bürgerwald"		
	☐ sonstige Satzung		
	☐ Beteiligung gem. § 4 Abs. 1 BauGB		
	B. Stellungnahme des Trägers öffentlicher Belange     Bezeichnung des Trägers öffentlicher Belange     Regionaler Planungsverband Oberpfalz-Nord, Postfach 1260, 92657 Neustadt a.d.Waldnaab		
	Absender Regierung der Oberpfalz, 93039 Regensburg – Arbeitsbereich Regionalplanung		
	E-Mall Telefon/Telefax  Melanie. Gloetzl@reg-opf.bayern.de (0941) 5880-1814/- 91814		
	Bearbetter(in)   Aktenzelchen   Frau Glötzl   22-8160-8314.11-143-9-7		
	☐ Keine Äußerung		

lfd. Nr.	Träger öffentlicher Belange - Einwender	Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss	Beschluss
		Die Ausführungen und Hinweise auf die Ziele des Regionalplans werden zur Kenntnis genommen; wie obenstehend ausgeführt, bestehen keine Zielkonflikte mit dem Vorranggebiet KS 4/1 des Regionalplans, da die Rohstoffgewinnung auf dem Grundstück vollständig abgeschlossen ist.  Die weiteren Ausführungen zum Landschaftsbild und zur Rekultivierung werden ebenfalls zur Kenntnis genommen; die regionalplanerisch angestrebten Rekultivierungsziele bleiben auch bei weiterem Abbau im Vorranggebiet KS 4/1 umsetzbar.	Die 14. Änderung des Flächennutzungsplans, Stand 18.04.2024, bleibt unverändert.  ja: 14  nein: 0
	<ul> <li>☑ Grundsätze der Raumordnung als zu berücksichtigende Vorhaben für nachfolgende Abwägungsoder Ermessensentscheidungen nach Art. 3 Abs. 1 S. 1 BayLpIG:</li></ul>		Stadträtin Cornelia Träger war zum Zeitpunkt der Ab- stimmung nicht anwesend.

	Träger öffentlicher Belange - Einwender	Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss	Beschluss
Nr.			
	☐ Einwendungen mit rechtlicher Verbindlichkeit aufgrund fachgesetzlicher Regelungen, die ohne Zustimmung, Befreiung o. ä. der Fachbehörde in der Abwägung nicht überwunden werden können:		
	1. Einwendungen		
	2. Rechtsgrundlagen		
	Möglichkeiten der Überwindung (z. B. Ausnahmen oder Befreiungen)		
	Sonstige fachliche Informationen und Empfehlungen aus der eigenen Zuständigkeit zu dem o. g. Plan, gegliedert nach Sachkomplexen, jeweils mit Begründung und ggf. Rechtsgrundlage:		
	Regensburg, 11.09.2024, gez. Melanie Glötzl Ört, Datum, Unterschrift		
	24-001 (03.2020)		

lfd. Nr.	Träger öffentlicher Belange - Einwender	Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss	Beschluss
8	Bayerisches Landesamt für Umwelt, 22.08.2024		
	Bayerisches Landesamt für Umwelt		
	LfU Beyerisches Landesant für Umweit - 86177 Augsburg Verwalltungsgemeinschaft Pressath Hauptstraße 14 92690 Pressath		
	– Versand per E-Mail –  Ilre Nachricht Unser Zeichen Bearbeitung Datum		
	Ihre Nachricht   Unser Zeichen   Beatheitung   Datum		
	Bauleitplanung der Stadt Pressath; Flächennutzungsplan 14. Änderung und Aufstellung des vorhabenbezogenen Bebauungsplanes "Sondergebiet Freiflächen-Photovoltaikanlage Bürgerwald"; hier: Beteiligung nach § 4 Abs. 1 BauGB Anlage(n): 01_Geotop_Nr_374A002.pdf 02_Hinweise_BayStMWBV_2021.pdf 03_LfU-Leitfaden_PVA_2014.pdf	Die Ausführungen zum Geotopschutz werden zur Kenntnis genommen; es besteht kein Änderungsbedarf.	Die 14. Änderung des Flä- chennutzungsplans, Stand
	Sehr geehrte Damen und Herren,	Die genannten Fachstellen werden beteiligt, die Stellungnahme entspre-	18.04.2024, bleibt unver-
	mit E-Mail vom 24.07.2024 geben Sie dem Bayerischen Landesamt für Umwelt (LfU) Gelegenheit zur Stellungnahme im Rahmen der o. g. Planänderung.	chend gewürdigt.	ändert.
	Als Landesfachbehörde befassen wir uns v. a. mit umweltbezogenen Fachfragen bei Planungen und Projekten mit überregionaler und landesweiter Bedeutung, mit Grund- satzfragen von besonderem Gewicht sowie solchen Fachbelangen, die von örtlichen oder regionalen Fachstellen derzeit nicht abgedeckt werden (z. B. Rohstoffgeologie,		ja: 14
	Geotopschutz, Geogefahren).		nein: 0
	Von den o. g. Belangen wird der Geotopschutz berührt. Dazu geben wir folgende Stellungnahme ab:  Der Geltungsbereich der gegenständlichen Bauleitplanung der Stadt Pressath "SO Freiflächen-Photovoltaikanlage Bürgerwald" betrifft einen Teil des im GEOTOPKATAS-		Stadträtin Cornelia Träger war zum Zeitpunkt der Ab- stimmung nicht anwesend.

lfd. Nr.	Träger öffentlicher Belange - Einwender	Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss	Beschluss
1411			
	- 2 -		
	TER BAYERN erfassten Geotops Nr. 374A002. Es ist mit der zweithöchsten geowissenschaft-		
	lichen Bewertung - "wertvoll" - klassifiziert. Ein aktueller Katasterauszug ist beigefügt (Anlage		
	"Geotop_Nr_374A002").		
	Beim Geotop Nr. 374A002 handelt es sich um einen internen Datensatz, weshalb der Stadt		
	Pressath die Geotopeigenschaft nicht bekannt gewesen sein dürfte. Wie den Anhängen		
	("LfU-Leitfaden_PVA_2014.pdf" und "Hinweise_BayStMWBV_2021.pdf") zu entnehmen ist,		
	sind Geotope harte Ausschlusskriterien für die Errichtung von Photovoltaikanlagen (PVA).		
	Im vorliegenden Fall betrifft die Errichtung der PVA jedoch nur einen kleinen Teil der relativ		
	großen Geotopfläche mit mehreren gleichartigen Aufschlüssen. Ein Verlust des Objekts und		
	damit einhergehende Folgen für die Geowissenschaften sind insofern nicht zu besorgen.		
	Einwände gegen das Vorhaben werden daher seitens des Geotopschutzes nicht erhoben.		
	Die Geotopfläche wird im GEOTOPKATASTER BAYERN durch Herausnahme des betroffenen		
	Flurstücks (Fl.Nr. 3939, Gmkg. Pressath) entsprechend angepasst.		
	Ergänzende Hinweise		
	Geotope sind erdgeschichtliche Bildungen der unbelebten Natur, die Erkenntnisse über die		
	Entwicklung der Erde und des Lebens vermitteln. Sie umfassen Aufschlüsse von Gesteinen,		
	Böden, Mineralien und Fossilien sowie einzelne Naturschöpfungen und natürliche Landschafts-		
	teile. Schutzwürdige Geotope zeichnen sich durch ihre besondere erdgeschichtliche Bedeu-		
	tung, Seltenheit, Eigenart oder Schönheit aus. Für Wissenschaft, Forschung und Lehre sowie		
	für Natur- und Heimatkunde sind sie Dokumente von besonderem Wert. Sie können insbeson-		
	dere dann, wenn sie gefährdet sind und vergleichbare Geotope zum Ausgleich nicht zur Verfü-		
	gung stehen, eines rechtlichen Schutzes bedürfen (Definition der AD-HOC-AG GEOTOPSCHUTZ des Bund-/Länderausschusses "Bodenforschung", 1996). Das Ziel, die wichtigsten Dokumente		
	der erdgeschichtlichen Entwicklung Bayerns zu erhalten, wurde 2006 in das BODENSCHUTZPRO-		
	GRAMM BAYERN aufgenommen.		
	Der GEOTOPKATASTER BAYERN wird am Bayerischen Landesamt für Umwelt – Abteilung Geolo-		
	gischer Dienst – geführt und unterscheidet fünf Arten von Geotopen:		
	Aufschlüsse (künstliche und natürliche),		
	geohistorische Objekte (regelmäßig Bergbaurelikte),		
	• Höhlen,		
	Quellen und		
	<ul> <li>Reliefformen (Dolinen, Blockmeere, Eiszerfallslandschaften usw.).</li> </ul>		
	Zurzeit sind in dieser Inventarliste 3903 Geotope katalogisiert. 675 Geotope werden als "interne		
	Datensätze" geführt. Bei diesen handelt es sich um besonders sensible Objekte wie etwa aktive		
	Abbaue, historische Bergbaurelikte und Höhlen, die aus Schutz- bzw. Sicherheitsgründen einer		
	breiten Öffentlichkeit nicht zugänglich gemacht werden sollen (Stand: 26. Juli 2024).		
	Der Bestand von Objekten im Geotopkataster ist nicht statisch. Vielmehr unterliegt er Schwan-		
	kungen, die abhängig sind vom Auffinden neuer Objekte und Veränderungen bereits erfasster		
	Geotope, die dadurch ihre Schutzwürdigkeit verlieren können. Auch unterliegt die Bewertung,		
	die sich auf den jeweiligen Gesamtdatenbestand bezieht, Veränderungen. Aus diesen Gründen		
	wird der Datenbestand laufend aktualisiert und regelmäßig neu bewertet.		

lfd.	Träger öffentlicher Belange - Einwender	Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss	Beschluss
Nr.			
	- 3 -		
	Bei weiteren Fragen zum Geotopschutz wenden Sie sich bitte an Herrn Peter Köstner (Tel. 09281/1800–4674, Referat 101).		
	Zu den örtlich und regional zu vertretenden Belangen des Naturschutzes, der Landschafts- pflege und des technischen Umweltschutzes verweisen wir auf die Stellungnahmen des Land- ratsamtes Neustadt an der Waldnaab (Untere Naturschutzbehörde und Untere Immissions- schutzbehörde).		
	Die Belange der Wasserwirtschaft und des vorsorgenden Bodenschutzes werden vom Wasser- wirtschaftsamt Weiden wahrgenommen. Diese Stellen beraten wir bei besonderem fachspezifi- schem Klärungsbedarf im Einzelfall.		
	Mit freundlichen Grüßen		
	gez. Julia Helmer M.Sc. Geographie		

lfd. Nr.	Träger öffentlicher Belange - Einwender		Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss	Beschluss
9	Bund Naturschutz in Bayern, 02.09.2024			
	BUND Naturschutz in Bayern e.V. Hermannstraße 1 92637 Weiden  Stadt Pressath  Kreisgrin Neusta Geschä Herrman 92637 Tel: 09 Fax: 09  02.09.24  14. Änderung des Flächennutzungsplans und Aufstellung eines vorhabenbezogenen Bebauungsplans für SO	dt/WN-Weiden ftsstelle innstraße 1	zu 1.:  Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen. Insektenschonende Mähverfahren sind bereits in 3.2 festgesetzt. Das Mahdkonzept wurde mit der Unteren Naturschutzbehörde abgesprochen. Eine streifenweise Mahd ist nicht praktikabel, die Mähentfernung ist ebenfalls bereits festgesetzt.	

lfd. Nr.	Träger öffentlicher Belange - Einwender		Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss	Beschluss
	2. Die Vorgaben zur Umzäunung mit einem Bodenabstand für Kleintiere sind in Ordnung. Allerdings muss im Falle einer Beweidung ein Untergraben des Zaunes durch Wölfe ausgeschlossen sein.  3. Eine Bürgerbeteiligung ist durch den Vorhabensträger erfreulicherweise ohnehin gewährleistet.  Mit freundlichen Grüßen gez. Jürgen Holl (BN-Geschäftstelle Weiden)	BUND Naturschutz in Bayern e.V.	Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss  zu 2., 3.:  Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen; eine wolfssichere Zäunung ist bereits in Kap. 2.2 festgesetzt.	Die 14. Änderung des Flächennutzungsplans, Stand 18.04.2024, bleibt unverändert.  ja: 14  nein: 0  Stadträtin Cornelia Träger war zum Zeitpunkt der Abstimmung nicht anwesend.

lfd. Nr.	Träger öffentlicher Belange - Einwender	Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss	Beschluss
10	Hans J. Oberndorfer, Kreisheimatpfleger, 04.09.2024		
	Hans J. Oberndorfer Kreisheimapfleger Zinkenbaumstraße 17, \$25076 Exchenbach Fax: 9644/36449  e-mail: ingbuero-oberndorfer-rolfigh-online de und hm-oberndorfer@t-online.de  Hans 1.0berndorfer, Zinkonbaunst.17, \$2676 Exchenbach Stadt Pressath  04.09.2024  Haupstraße 14 92690 Pressath  14. Änderung des Flächennutzungsplanes Sondergebiet "Photovoltaik Bürgerwald"  Sehr geehrter Herr Bürgermeister, zur geplanten Nutzungsänderung der ehemaligen Sandgrubenfläche besteht von hier aus Einverständnis. Bodendenkmäler oder Flurdenkmäler habe ich vor Ort nicht gefunden.  Die Natur hat sich im (wohl schon längeren) Zeitraum des Brach-Liegens ihren Teil zurückgeholt! – insofern stellt sich die Frage, ob die geplante Nutzungsänderung "so einfach" ist, trotz Konversionsfläche.  Dem Erhalt eines ausgewiesenen Radweges im Planungsgebiet möge besonderes Augenmerk gewidmet werden.  Mit freundlichen Grüßen Hans J. Oberndorfer  D/ info@blank-landschaft.de	Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen; es besteht Einverständnis; im Verfahren wurden alle Träger öffentlicher Belange beteiligt, und alle Einwendungen sachgerecht abgewogen; seitens der Unteren Naturschutzbehörde wurden keine grundsätzlichen Einwendungen erhoben.  Der Radweg und Wanderweg an der Westseite wird nicht substanziell beeinträchtigt.	Die 14. Änderung des Flächennutzungsplans, Stand 18.04.2024, bleibt unverändert. ja: 14  nein: 0  Stadträtin Cornelia Träger war zum Zeitpunkt der Abstimmung nicht anwesend.

lfd. Nr.	Träger öffentlicher Belange - Einwender	Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss	Beschluss
11	Bundesnetzagentur, Richtfunk, 31.07.2024		
	Voic Genedit: Mittoch, 13. Ali 2004 17-06 Genedit: Mittoch, 13. Ali 2004 17-06 Genedit: Mittoch, 13. Ali 2004 17-06 Ge verifahrendriter andergelevation per Studi Pressit-Fitchematurageplan 1.4. Anderung und Aufstellung des vorhaberbezogenen bebeuungslanns "Sonderpelant Fitchematurageplan 1.4. Anderung und Aufstellung des vorhaberbezogenen bebeuungslanns "Sonderpelant Fitchematurageplan 1.4. Anderung und Aufstellung des vorhaberbezogenen bebeuungslanns "Sonderpelant Fitchematurageplan 1.4. Anderung und Aufstellung des vorhaberbezogenen bebeuungslanns "Sonderpelant Fitchematurageplan 1.4. Anderung und Aufstellung des vorhaberbezogenen bebeuungslanns der Verlagen 1.4. Anderung 1.4. Baufd	Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen; keine Bedenken/Anregungen. Der Hinweis zur zukünftigen Beteiligung wird zur Kenntnis genommen und bei der weiteren Auslegung beachtet.	Die 14. Änderung des Flächennutzungsplans, Stand 18.04.2024, bleibt unverändert.  ja: 14  nein: 0  Stadträtin Cornelia Träger war zum Zeitpunkt der Abstimmung nicht anwesend.

lfd. Nr.	Träger öffentlicher Belange - Einwender	Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss	Beschluss
12	Wasserwirtschaftsamt Weiden, 27.08.2024		
	Wasserwirtschaftsamt Weiden		
	WWA Welden - Am Langen Steg 5 - 92637 Welden I. d. OPf. Stadt Pressath Hauptstraße 14 92690 Pressath per Email an: bauamt@pressath.de co: bauleitplanung@neustadt.de		
	Ihre Nachricht		
	Bauleitplanung der Stadt Pressath; Flächennutzungsplan 14. Änderung und Aufstellung des vorhabenbezogenen Be- bauungsplanes "Sondergebiet Freiflächen-Photovoltaikanlage Bürgerwald"; hier: Beteiligung nach § 4 Abs. 1 BauGB		
	Sehr geehrte Damen und Herren,		
	zur Bauleitplanung nehmen wir aus wasserwirtschaftlicher Sicht wie folgt Stellung:  1. Beabsichtigte eigene Planungen und Maßnahmen Planungen oder Maßnahmen des Wasserwirtschaftsamtes Weiden liegen im Bereich der Bauleitpläne nicht vor.	zu 1.: keine Bedenken/Anregungen zu 2.:	
	Wasserversorgung, Wasserschutzgebiete, Heilquellenschutzgebiete     Es sind keine Anschlussmaßnahmen geplant. Der Planungsbereich liegt nicht in einem Wasser- und Heilquellenschutzgebiet oder einem Vorrang- oder Vorbehaltsgebiet für die öffentliche Trinkwasserversorgung.	Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen; der Vorhabensbereich Liegt zwar im Einzugsgebiet der Brunnen 5 und 6 der Stadt Grafenwöhr; Bedenken, Auflagen o.ä. werden aber nicht vorgebracht; es sind keine nachteiligen Auswirkungen zu erwarten.	
	Allerdings liegt das Vorhaben im Einzugsgebiet der Trinkwassergewinnungsanlage (Brunnen 5 und 6) für die öffentliche Trinkwasserversorgung der Stadt Grafenwöhr.	ingen Auswinkungen zu er warten.	

lfd. Nr.	Träger öffentlicher Belange - Einwender	Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss	Beschluss
	- 2 -  3. Grundwasser  Laut Erläuterungsbericht ist von oberflächennah anstehendem Grundwasser auszugehen.  Demnach sind bei der Gründung unsere Ausführungen unter Nr. 7 - Vorsorgender Bodenschutz - zu beachten.  Wir verweisen auf die LABO Arbeitshilfe "Bodenschutz bei Standortauswahl, Bau, Betrieb und Rückbau von Freiflächenanlagen für Photovoltaik und Solarthermie" vom 28.02.2023 (im Internet frei verfügbar) und bitten um Beachtung.  Die Pflege der Grundstücks- und Modulflächen hat ohne Einsatz von Pflanzenschutzmitteln bzw. chemischen Reinigungsmitteln zu erfolgen.	zu 3.: Die Ausführungen zur Auswahl der Tragständer werden zur Kenntnis genommen; sie sind in den Unterlagen bereits enthalten (Hinweis Nr. 3). Der Hinweis wird entsprechend ergänzt (u.a. Verweis auf die LABO-Arbeitshilfe, kein Einsatz von Pflanzenschutzmitteln und chemischen Reinigungsmitteln). Der Hinweis auf die fachkundige Stelle wird zur Kenntnis genommen.	
	Beim Umgang mit wassergefährdenden Stoffen (ggf. Transformatoren) verweisen wir auf die Zuständigkeit der Fachkundige Stelle am Landratsamt Neustadt a. d. Waldnaab.  4. Abwasserentsorgung 4.1 Schmutzwasser Schmutzwasser fällt nicht an.	zu 4.1, 4.2: wird zur Kenntnis genommen und beachtet (in den Unterlagen bereits enthalten).	
	4.2 Niederschlagswasser Niederschlagswasser ist breitflächig vor Ort über die bewachsene Bodenzone zu versickern.  5. Lage zu Gewässern, Drainagen, wild abfließendes Wasser Im Planungsgebiet selbst sind keine Gewässerläufe und keine festgesetzten, vorläufig gesicherten oder faktischen Überschwemmungsgebiete betroffen.  Dem Amt sind im Planungsgebiet keine Drainagen bekannt. Eventuell vorhandene Dränsysteme sind bei der Ausführung zu beachten bzw. wenn erforderlich wiederherzustellen.	zu 5.: Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen und beachtet; nennenswerte Abschwemmungen nach außerhalb des Planungsgebiets sind in vorliegendem Fall nicht zu erwarten (Oberflächenrelief), so dass diesbezüglich keine Maßnahmen veranlasst sind.	
	Innerhalb des Gebietes ist eine geschlossene, erosionsstabile Vegetationsdecke zu entwickeln. Zum Schutz vor wild abfließendem Oberflächenwasser bei Starkregen können bei Bedarf entsprechende naturnahe Rückhaltemaßnahmen vorgesehen werden.  6. Nachsorgender Bodenschutz, Altlasten  Dem Amt liegen keine Informationen über Altlasten oder Verdachtsflächen in den Bereichen der Teilflächen des Bebauungsplanes vor. Ob derzeit ggf. geplant ist, bei der Fortschreibung des Katasters Flächen aufzunehmen, die im Geltungsbereich des Bebauungsplanes liegen, ist beim zuständigen Landratsamt zu erfragen.	zu 6.: Die Ausführungen zu Altlasten werden zur Kenntnis genommen; entspre- chende Ausführungen sind in den Planunterlagen enthalten, die abfall- und bodenschutzrechtlichen Anforderungen werden berücksichtigt.	
	Grundsätzlich ist anzumerken, dass auch auf Grundstücken, die nicht im Altlastenkataster erfasst sind, Altlasten vorhanden sein können. Sollten deshalb bei Aushubarbeiten organoleptische Auffälligkeiten des Bodens festgestellt werden, die auf eine schädliche Bodenveränderung oder Altlast hindeuten, ist unverzüglich das Landratsamt zu benachrichtigen		

lfd. Nr.	Träger öffentlicher Belange - Einwender	Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss	Beschluss
	(Mitteilungspflicht gem. Art. 1 BayBodSchG). Der Aushub ist z.B. in dichten Containern mit Abdeckung zwischenzulagem bzw. die Aushubmaßnahme ist zu unterbrechen, bis der Entsorgungsweg des Materials geklärt ist.  Gegen das Entstehen schädlicher Bodenveränderungen durch Verrichtungen (jedwede Tätigkeit i.S.d. Bodenschutzrechtes) auf den betroffenen Flächen sind Vorsorgemaßnahmen zu treffen.  7. Vorsorgender Bodenschutz  Durch das Vorhaben werden die Belange des Schutzgutes Boden berührt. Die Bundesbodenschutzverordnung BBodSchV (neue Fassung) hat Anwendung zu finden.  Nach den Angaben in den Unterlagen war die geplanten Projektfläche bisher Sandbaufläche (2007-2010!) und wurde anschließend planiert und der weiteren Entwicklung überfassen. Die Tiefe des Abbaus ist nicht bekannt. Als Nachfolgenutzung wird, sofern die Nutzung als Photovoltalikanlage enden sollte, die forstwirtschaftliche Nutzung festgelegt. Die ursprünglichen natürlichen Bodenprofile sind aufgrund der Vornutzung als Sandabbaufläche nicht mehr vorhanden. Es haben sich magere Standortbedingungen entwickelt. Derzeit ist von einem Rohboden mit einer geringen humosen Auflage auf dem Standort auszugehen, der auf den anstehenden nicht abgebauten quartären Flussschottern sandig-kiesiger Ausprägung entstanden ist. Oberflächenwasser versickert rasch in den sandig-kiesiger Ausprägung entstanden ist. Oberflächenwasser versickert rasch in den sandig-kiesigen Untergrund. Aufgrund des Ausgangssubstrat sind saure Bodenverhältnisse zu erwarten. Des Weiteren ist auch von einem hohen Grundwasserstand auszugehen. Es ist geplant anfallendes überschüssiges Bodenmaterial aus der Entwicklung zweier flacher Gewässer auf den übrigen Grundstücksflächen (Anlagenfläche und Kompensationsfläche, insbesondere in Randbereichen) einzubauen. Hier ist darauf zu achten, dass gegebenenfalls vorhandener Oberboden getrennt abgetragen wird.  Aus den Antragsunterlagen geht hervor, dass verzinkte Stahlprofile für die Aufstellung der Solarmodule verwendet werden sollen. Hierzu folgender Hinw	zu 7.:  Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen; keine Bedenken/Anregungen.  Bezüglich der Auswahl der Tragständer wird im Hinweis Nr. 3 ergänzt, dass in jedem Fall nicht rein verzinkte Tragständer verwendet werden dürfen (z.B. zinkarme Stahlträger mit hochkratzfester Lackierung, Aluminium, Corten-Stahl u.a.).  Die Hinweise zum Bodenschutz werden in der Festsetzung 3.1 ergänzt, soweit nicht bereits dort enthalten.	

lfd. Nr.	Träger öffentlicher Belange - Einwender	Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss	Beschluss
	Löslichkeit von Zink zu rechnen. Daher sind ausschließlich andere Materialien z.B. hochkratzfeste Lackierungen zinkammer Stahlprofile, Aluminium, Corten-Stahl, Korrosionsschutz aus Zink-Aluminium-Magnesiumlegierungen) wie in den Antragsunterlagen genannt, zu verwenden. Sofern die Rammfundamente in der wassergesättigten Zone liegen, sind auch Produkte wie z.B. Magnelis, die Zink enthalten, nicht zulässig.  Neben den vor genannten Anforderungen werden folgende weitere Vorschläge und Empfehlungen unterbreitet, um deren Beachtung und Ergänzung, sofern noch nicht geschehen, gebeten wird:  Bei Aufschüttungen und Abgrabungen sind die bau-, bodenschutz- und abfallrechtlichen Vorgaben einzuhalten.  Überschüssiger Mutterboden (Oberboden) ist nach den materiellen Vorgaben der Bundesbodenschutzverordnung zu verwerten.  Bodenaushubmaterial soll direkt im Plangebiet durch Umlagerung und Wiederverwendung wiedereingesetzt werden.  Um Verdichtungen vorzubeugen, soll das Gelände nur bei trockenen Boden- und Witterungsverhältnissen befahren werden, ansonsten sind Schutzvorkehrungen zu treffen. Geeignete Maschinen (Bereifung, Bodendruck) sind auszuwählen.  8. Zusammenfassung Gegen die Planung bestehen aus wasserwirtschaftlicher Sicht bei Beachtung unserer Anmerkungen keine Bedenken.  Das Schreiben wird ausschließlich elektronisch übermittelt.  Das Landratsamt Neustadt a. d. Waldnaab erhält das Schreiben ebenfalls zur Kenntnis.  Mit freundlichen Grüßen gez.  Helmut Jahn Atzeiungstehung	zu 8.: Die vorgebrachten Gesichtspunkte werden vollumfänglich berücksichtigt; keine grundsätzlichen Bedenken/Anregungen.	Die nebenstehenden Änderungen und Ergänzungen werden in den Vorhabenbezogenen Bebauungsplan , Stand 18.04.2024, eingearbeitet. Die 14. Änderung des Flächennutzungsplans, Stand 18.04.2024, bleibt unverändert.  ja: 14  nein: 0  Stadträtin Cornelia Träger war zum Zeitpunkt der Abstimmung nicht anwesend.

lfd. Nr.	Träger öffentlicher Belange - Einwender		Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss	Beschluss
13	Bayernwerk Netz GmbH, 10.09.2024			
	bayernuerk netz			
	Bayermeerk Netz GmbH, Moosbürger Str. 15, 12637 Weiden  Verwaltungsgemeinschaft Pressath  Postfach 12.26  92687 Pressath	Bayermerk Netz GmbH Kundencenter Weiden Moosblinger Str. 15 92637 Weiden www.bayermerk-netz.de Ihr Ansprechpartner Matthias Hanke Planung, Basuardihrung &		
	Flächennutzungsplan 14. Änderung und Aufstellung des vorhabenbezogenen Bebau- ungsplanes "Sondergebiet Freiflachen-Photovoltaikanlage Bürgerwald". Bekanntmachung des Aufstellungsbeschlusses (§ 2 Abs. 1 Satz 2 BauGB) und Beteiligung der Öffentlichkeit (§ 3 Abs. 1 BauGB) Ihr Schreiben vom 24.07.2024; Ihr Zeichen: Oliver Schäffler	Netzkundenbetreuung T +499614720482 matthias.hanke@bayernwerk.de Unser Zeichen: TOWP Ha 12513 Datum	Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen und soweit erforderlich beachtet; Kabel oder Freileitungen verlaufen nicht innerhalb des Geltungsbereichs; ge-	In dem Vorhabenbezo- genen Bebauungsplan, Stand 18.04.2024, wird
	Sehr geehrte Damen und Herren,  gegen das o.g. Planungsvorhaben bestehen keine grundsätzlichen Einwendungen, wenn dadurch der Bestand, die Sicherheit und der Betrieb unserer Anlagen nicht beein- trächtigt werden.	10. September 2024	mäß der eingeholten Leitungsauskunft verläuft in dem westlich angrenzenden Weg ein MS-Kabel, das in die Planzeichnung eingetragen wird. Die Leitung und die Schutzzone liegt außerhalb der Anlagenfläche.  Bepflanzungen sind nicht vorgesehen.	die MS-Leitung in die Planzeichnung eingetra- gen. Die 14. Änderung des Flächennutzungs-
	Der Schutzzonenbereich für Kabel beträgt bei Aufgrabungen je 0,5 m rechts und links zur Trassenachse.  Der ungehinderte Zugang, sowie die ungehinderte Zufahrt, zu unseren Kabeln muss jederzeit gewährleistet sein, damit Aufgrabungen z. B. mit einem Minibagger, möglich sind. Befinden sich unsere Anlagen innerhalb der Umzäunung, ist für Wartung und Re-			plans, Stand 18.04.2024, bleibt un- verändert.
	paraturarbeiten am Eingangstor der PV-Anlage ein Schlüsseltresor zu installieren. Die Kosten trägt der Betreiber der PV-Anlage. Den Schließzylinder stellt die Bayernwerk Netz GmbH.			ja: 14
	Wir weisen darauf hin, dass die Trassen unterirdischer Versorgungsleitungen von Be- pflanzung freizuhalten sind, da sonst die Betriebssicherheit und Reparaturmöglichkeit eingeschränkt werden. Bäume und tiefwurzelnde Sträucher dürfen aus Gründen des Baumschutzes (DIN 18920) bis zu einem Abstand von 2,5 m zur Trassenachse gepflanzt werden. Wird dieser Abstand unterschritten, so sind im Einvernehmen mit uns geeig- nete Schutzmaßnahmen durchzuführen.			nein: 0
	Losgelöst von möglichen Festlegungen zu einem Netzanschluss- bzw. Verknüpfungs- punkt mit dem Stromnetz der allgemeinen Versorgung im Rahmen dieser Bauleitpla- nung erfolgt diese Festlegung ausschließlich im Rahmen der gesetzlichen Vorgaben wie z.B. EEG, KWK-G.	Sitz: Regensburg Amtsgericht Regensburg HRB 9476 Geschäftsführer Gudrun Alt Dr. Jeachine Kabs Robert Pflügd		Stadträtin Cornelia Träger war zum Zeitpunkt der Abstimmung nicht anwesend.

lfd. Nr.	Träger öffentlicher Belange - Einwender		Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss	Beschluss
	Auskünfte zur Lage der von une betriebenen Versorgungsanlagen können Sie online über unser Planauskunftsportal einholen. Das Portal erreichen Sie unter: www.bayernwerk-netz.de/de/energie-service/kundenservice/planauskunftsportal.html  Wir bedanken une für die Beteiligung am Verfahren und stehen Ihnen für Rückfragen jederzeit geme zur Verfügung. Wir bitten Sie, uns bei weiteren Verfahrensschritten zu beteiligen.  Freundliche Grüße  Tim Digital unterschrieben von Matthia Unitras Hanke Stemmer Stemmer Datum: 2004.09.11 063421-10200  i.V.  Matthia Digital Unterschrieben von Matthias Hanke S Hanke Datum: 2024.09.10 14.38.27+0200  i.V.	Datum 10. September 2024		

lfd. Nr.	Träger öffentlicher Belange - Einwender	Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss	Beschluss
14	Deutsche Telekom Technik GmbH, 29.08.2024		
	Deutsche Telekom Technik GmbH, Bajuwarenstraße 4, 93053 Regensburg  Verwaltungsgemeinschaft Pressath  Hauptstraße 14  92690 Pressath  Deutschland		
	Nadja Berger   Süd – Regensburg   telekom-bauleitplanung-regensburg@telekom.de 29.8.2024   Oliver Schäffler   Bauleitplanung der Stadt Pressath; Flächennutzungsplan 14. Änderung und Aufstellung des vorhabenbezogenen Bebauungsplanes "Sondergebiet Freiflächen- Photovoltaikanlage Bürgerwald"; hier: Beteiligung nach § 4 Abs. 1 BauGB  Süd12_2024_119760		
	Sehr geehrte Damen und Herren, die Telekom Deutschland GmbH – als Netzeigentümerin und Nutzungsberechtigte i. S. v. § 125 Abs. 1 TKG – hat die Deutsche Telekom Technik GmbH beauftragt und bevollmächtigt, alle Rechte und Pflichten der Wegesicherung wahrzunehmen sowie alle Planverfahren Dritter entgegenzunehmen und dementsprechend die erforderlichen Stellungnahmen abzugeben. Zu der o. g. Planung nehmen wir wie folgt Stellung:	Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen; keine Bedenken; Ein Anschluss an das Telekommunikationsnetz wird voraussichtlich nicht erforderlich sein.	Die 14. Änderung des Flächennutzungsplans, Stand 18.04.2024,
	Gegen die oben genannte Planung haben wir keine Einwände.  Bitte beachten Sie bei Ihren weiteren Planungen, dass keine Verpflichtung der Telekom Deutschland GmbH besteht, die "Photovoltaikanlage" an das öffentliche Telekommunikationsnetz der Telekom		bleibt unverändert.
	Deutschland GmbH anzuschließen.  Gegebenenfalls ist dennoch die Anbindung an das Telekommunikationsnetz der Telekom Deutschland GmbH auf freiwilliger Basis und unter der Voraussetzung der Kostenerstattung durch den Vorhabensträger möglich. Hierzu ist jedoch eine rechtzeitige (mindestens 3 Monate vor Baubeginn) und einvernehmliche Abstimmung des Vorhabensträgers mit der Telekom Deutschland GmbH erforderlich.		ja: 14
	Diese Stellungnahme gilt sinngemäß auch für die Änderung des Flächennutzungsplanes.		nein: 0
	Für weitere Fragen oder Informationen stehen wir Ihnen jederzeit gerne zur Verfügung.		Stadträtin Cornelia Trä- ger war zum Zeitpunkt
	Freundliche Grüße  i.A.  Nadja Berger		der Abstimmung nicht anwesend.

lfd. Nr.	Träger öffentlicher Belange - Einwender	Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss	Beschluss
15	Eisenbahn-Bundesamt, 06.08.2024		
15	Eisenbahn-Bundesamt, 06.08.2024  Eisenbahn-Bundesamt, Eilgutstraße 2, 30443 Nürnberg  Verwaltungsgemeinschaft Pressath Bauamt Hauptstr. 14 92690 Pressath  Franta Pressath Hauptstr. 14 92690 Pressath  E-Mail: FrantaP@eba.bund.de Sb1-mue-nrb@eba.bund.de Internet: www.eisenbahn-bundesamt.de Datum: 06.08.2024  Geschäftszeichen (bitte Im Schriftverkehr Immer angeben) 65149-651pt/013-2024#574  Betreff: Stellungnahme des Eisenbahn-Bundesamtes als Träger öffentlicher Belange; Bauleitplanung der Stadt Pressath; Flächennutzungsplan 14. Änderung und Aufstellung des vorhabenbezogenen Bebauungsplanes "Sondergebiet Freiflächen-Photovoltaikanlage Bürgerwald"; hier: Beteiligung nach § 4 Abs. 1 BauGB  Bezug: Ihr Schreiben vom 24.07.2024  Anlagen: 0  Sehr geehrte Damen und Herren,  Ihr Schreiben ist am 24.07.2024 beim Eisenbahn-Bundesamt eingegangen und wird hier unter dem o. a. Geschäftszeichen bearbeitet. Ich danke Ihnen für meine Beteiligung als Träger öffentlicher Belange.  Das Eisenbahn-Bundesamt ist die zuständige Planfeststellungsbehörde für die Betriebsanlagen und die Bahnstromfernleitungen (Eisenbahninfrastruktur) der Eisenbahnen des Bundes. Es prüft als Träger öffentlicher Belange, ob die zur Stellungnahme vorgelegten Planungen bzw. Vorhaben	Die Ausführungen werden zur Kenntnis genommen; keine Bedenken/Anregungen; Blendwirkungen werden gegenüber den Bahnanlagen nicht hervorgerufen (Entfernung ca. 1,0 km; vollständige Abschirmung durch den Wald und die Topographie).	Die 14. Änderung des Flächennutzungsplans, Stand 18.04.2024, bleibt unverändert.
	die Aufgaben nach § 3 des Gesetzes über die Eisenbahnverkehrsverwaltung des Bundes berühren.  Bezüglich der o. g. Planung zur Flächennutzungsplanänderung sowie Bebauungsplanaufstellung "Sondergebiet Freiflächen-Photovoltaikanlage Bürgerwald" der Stadt Pressath bestehen seitens des Eisenbahn-Bundesamtes aufgrund einer relativ weiten Entfernung des Plangebietes zur	Die Deutsche Bahn AG wurde beteiligt.	ja: 14  nein: 0  Stadträtin Cornelia Träger war zum Zeitpunkt der Abstimmung nicht anwesend.

lfd. Nr.	Träger öffentlicher Belange - Einwender	Abwägung von Bedenken / Anregungen - Beschluss	Beschluss
	nächstgelegenen Bahnlinie 5052, Pressath – Kirchenthumbach, von ca. 1,1 km insoweit keine Bedenken.		
	Rein vorsorglich ergeht der Hinweis, dass eine Blendwirkung zum Bahnbetriebsgelände dauerhaft auszuschließen ist.		
	Sofern dies nicht ohnehin veranlasst worden sein sollte, wird die Beteiligung der Infrastrukturbetreiberin über die Deutsche Bahn AG, DB Immobilien, Barthstraße 12, 80339 München (E-Mail: ktb.muenchen@deutschebahn.com) als Trägerin öffentlicher Belange empfohlen. Denn das Eisenbahn-Bundesamt prüft nicht die Vereinbarkeit Ihrer Planungen aus Sicht der Betreiber der Eisenbahnbetriebsanlagen.		
	Mit freundlichen Grüßen Im Auftrag		
	Frania		

494\_1.Abwägung\_FNP