



# **Änderung des Flächennutzungsplans Nr. 20 03 Ä38 „Sonnenpark Neuer Volksfestplatz“**

Abwägung der aus den Verfahren  
gem. § 1 Abs. 7 BauGB § 3 Abs. 1 / § 4 Abs. 1 oder § 3 Abs. 2 § 4 Abs. 2 BauGB  
eingegangenen Stellungnahmen der Träger öffentlicher Belange / Privater Einwender

Verfahrensablauf:	
Veröffentlichung Amtsblatt/ -tafel	15.05.2024
Anschreiben Träger öffentl. Belange	20.11.2024
Stellungnahmefrist	20.11.2024 bis 03.01.2025

Bearbeitung:  
Trepesch Landschaftsarchitektur  
Steinhofgasse 11  
92224 Amberg



Hinweis: Für die Änderung des Flächennutzungsplans Nr. 20 03 Ä38 „Sonnenpark Neuer Volksfestplatz“ ging lediglich vom Amt für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten Weiden (Externe Träger öffentlicher Belange, 1a und 1b) und vom Bund Naturschutz e.V. – Kreisgruppe Neustadt/WN - Weiden (Externe Träger öffentlicher Belange, 28) eine separate Stellungnahme ein. Alle weiteren Einwender, Träger öffentlicher Belange und Fachbehörden der Stadt Weiden i.d.OPf. nehmen mit einer Stellungnahme Bezug auf den Bebauungsplan und den Flächennutzungsplan zusammen. Die Behandlung der Stellungnahmen ist aus der Abwägung zum Bebauungsplan Nr. 61 26 343 „Sonnenpark Neuer Volksfestplatz“ zu entnehmen.



Verzeichnis der gem. § 3 Abs. 1 / § 3 Abs. 2 BauGB eingegangenen Stellungnahmen privater Einwender

lfd. Nr.	Bezeichnung	Eingangsdatum
1	Einwender 1	23.12.2024



Verzeichnis der gem. § 4 Abs. 1 / § 4 Abs. 2 BauGB zur Stellungnahme aufgeforderten Träger öffentlicher Belange

lfd. Nr.	Bezeichnung	Eingangsdatum
	<b>Externe Träger öffentlicher Belange</b>	
1a	Amt für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten Weiden – Bereich Landwirtschaft	03.01.2025
1b	Amt für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten Weiden – Bereich Forst	03.01.2025
2	Amt für ländliche Entwicklung Tirschenreuth	02.12.2024
3	Bayerisches Landesamt für Denkmalpflege	
4	Bayerisches Landesamt für Umwelt	
5	Bundesamt für Infrastruktur, Umweltschutz und Dienstleistungen der Bundeswehr	20.11.2024
6	Bundesanstalt für Immobilienaufgaben	
7	Immobilien Freistaat Bayern – Regionalvertretung Oberpfalz	
8	Landratsamt Neustadt a.d.Waldnaab	13.01.2025
9	Regionaler Planungsverband Oberpfalz Nord	04.12.2024
10a	Regierung der Oberpfalz – Höhere Landesplanungsbehörde	29.11.2024:
10b	Regierung der Oberpfalz – Höhere Naturschutzbehörde	20.12.2024
11	Regierung von Mittelfranken – Luftamt Nordbayern	
12	Regierung von Oberfranken – Bergamt Nordbayern	27.11.2024
13	Wasserwirtschaftsamt Weiden	18.11.2024
14	Staatliches Bauamt Amberg Sulzbach	25.11.2024
15	Die Autobahn GmbH des Bundes – Außenstelle Bayreuth	04.12.2024
16	DB Services Immobilien GmbH – Niederlassung München	22.11.2024
17	Stadtwerke Weiden	
18	Stromnetz Weiden i.d.OPf. GmbH & Co. KG	03.12.2024
19	Bayernwerk AG – Netzcenter Weiden	
20	PLEdoc GmbH	26.11.2024
21	TenneT TSO GmbH	06.12.2024
22	Deutsche Telekom Technik GmbH	29.21.2024
23	Vodafone Kabel Deutschland Vertrieb & Service GmbH	
24	Deutscher Wetterdienst	21.11.2024
25	Handwerkskammer Niederbayern/Oberpfalz	19.12.2024



26	Industrie- und Handelskammer	
27	Bayerischer Bauernverband Weiden	21.11.2024
28	Bund Naturschutz e.V. – Kreisgruppe Neustadt/WN - Weiden	05.01.2025
29	Landesbund für Vogelschutz	
30	Stadtjugendring	
	<b>Nachbargemeinden</b>	
1	Gemeinde Altenstadt a.d.Waldnaab	12.12.2024
2	Gemeinde Bechtsrieth – VG Schirmitz	25.11.2024
3	Gemeinde Etzenricht – VG Weiherhammer	20.12.2024
4	Gemeinde Irchenrieth – VG Schirmitz	
5	Markt Luhe Wildenau	
6	Markt Mantel	
7	Stadt Neustadt a.d.Waldnaab	
8	Markt Parkstein – VG Neustadt a.d.Waldnaab	
9	Gemeinde Pirk – VG Schirmitz	05.12.2024
10	Gemeinde Schirmitz – VG Schirmitz	21.11.2024
11	Gemeinde Theisseil – VG Neustadt a.d.Waldnaab	11.12.2024
12	Stadt Vohenstrauß	21.11.2024
13	Markt Waldthurn	
14	Gemeinde Weiherhammer – VG Weiherhammer	
	<b>Fachämter Stadt Weiden i.d.OPf.</b>	
1	Dezernat 1 – Zentrale Steuerung, Kultur, Schulen und Sport	
2	Dezernat 2 – Finanzen und Wirtschaft	
3	Amt 20 – Stadtkämmerei	03.01.2025
4	Amt 23 – Amt für Wirtschaftsförderung, Liegenschaften und Forst	
5	Dezernat 3 – Recht, Umwelt, Sicherheit und Ordnung	
6	Amt 30 – Rechtsamt	
7	Amt 31 – Umweltamt	20.12.2024
8a	Amt 32 – Amt für öffentliche Ordnung	20.11.2024
8b	Amt 32 – Amt für öffentliche Ordnung - Stadtbrandrat	
9	Dezernat 5 – Familie und Soziales	
10	Amt 50 – Amt für wirtschaftliche Hilfen	



11	Amt 51 – Amt für soziale Dienste	
12	Dezernat 6 – Bau- und Planungsdezernat	
13	Amt 60 – Bauverwaltungsamt	11.12.2024
14	Amt 61 – Stadtplanungsamt	
15	Amt 65 – Amt für Hochbau und Gebäudemanagement	
16a	Amt 66 – Tiefbauamt	19.11.2024
16b	Amt 66 – Tiefbauamt – Bauhof/Gärtnerei	



Ifd. Nr.	Träger öffentlicher Belange / Privater Einwender	Behandlung	Beschlussvorschlag
<b>1</b>	<b>Einwender 1</b> <b>23.12.2024</b>		
	<p>Zu 1.2 Lage und Größe des Planungsgebietes                      Es fehlt eine Würdigung unserer im Süden der überplan-                      ten Fläche unmittelbar angrenzenden Fläche 2887, ob-                      wohl die übrigen Anrainer berücksichtigt sind.</p> <p>Die Behauptung die Vorhabenfläche „...schließt direkt                      westlich an den Volksfestplatz an...“ ist nicht zutreffend.                      Lediglich eine Spitze der Fläche grenzt an den Volksfest-                      platz an.</p> <p>Zu 2.2 Landschaftsstruktur...                      Es fehlt eine Würdigung unserer im Süden der überplan-                      ten Fläche unmittelbar angrenzenden Fläche 2887, ob-                      wohl die übrigen Anrainer berücksichtigt sind.</p> <p>Zu 6.2.8./6-3-8 Schutzgut Kultur- und Sachgüter                      Auch hier ist unsere im Süden an das Vorhabengebiet an-                      grenzende Fläche 2887 nicht berücksichtigt.                      Diese Fläche wird zusammen mit den angrenzenden Flä-                      chen 2888 und 2889, die im Vorhabengebiet liegen (!) be-                      wirtschaftet und ist nur von dort landwirtschaftlich erreich-                      bar, da sie an den anderen Seiten von Gehölz umgeben                      ist.</p>	<p>Flurstück FINr.2887 Gemarkung Weiden                      i.d.OPf wird in den Geltungsbereich auf-                      genommen.</p>	<p>Der FNP Stand: 04.10.2024, wird                      wie folgt geändert:                      Aufnahme des Flurstücks 2887                      Gemarkung Weiden i.d.OPf, Stadt                      Weiden i.d.OPf.</p>



	<p>Bleibt die Fläche allein außerhalb des Vorhabengebiets, kann diese auf Grund Ihrer geringen Größe und Unzugänglichkeit nicht mehr landwirtschaftlich genutzt werden, da eine wirtschaftlich sinnvolle Nutzung nicht mehr möglich ist. Es Wäre zu begründen. Warum unsere Fläche 2887 nicht, wie z.B. die südlich innerhalb des Geltungsbereichs liegende Fläche (vgl. 6.5.2), einbezogen wird.</p> <p>Im Namen der Grundstückseigentümer der Flurnummer 2887</p>		
--	---	--	--





lfd. Nr.	Träger öffentlicher Belange	Behandlung	Beschlussvorschlag
<b>1a</b>	<b>Amt für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten Weiden – Bereich Landwirtschaft</b> <b>03.01.2025</b>		
	<p>1. Agrarstrukturelle Belange: Teil B III, 0 und 2.1 ff des Regionalplanes Region Oberpfalz Nord wird nicht entsprechend berücksichtigt. (... Erhalt der landwirtschaftlichen Nutzfläche gegenüber konkurrierenden Nutzungsansprüchen sowie die Vermeidung einer Bebauung oder Aufforstung).</p> <p>§ 1a Abs. 2 Satz 1 BauGB zum sparsamen Umgang mit Grund und Boden wurde nicht umgesetzt Ziel der Bayerischen Staatsregierung ist es, den Flächenverbrauch im Freistaat deutlich und dauerhaft zu senken. Langfristig ist eine Flächenkreislaufwirtschaft ohne weiteren Flächenneuverbrauch anzustreben (Bayerische Nachhaltigkeitsstrategie 2013).</p> <p>Durch die zunehmende Inanspruchnahme von Flächen deren Aufwuchs für die energetische Verwertung in Biogasanlagen oder als Futterflächen bei den Milchviehhaltern dient ist bereits eine große Flächenkonkurrenz erwachsen., die durch die Überplanung noch verstärkt wird.</p> <p>Die Planung betrifft ca. 5 ha landw. genutzte Fläche. Bei den überplanten landw. Flächen handelt es sich um einen</p>	<p>Neue Landnutzungsformen sollen möglich sein. Eine multifunktionale Nutzung der Fläche (Agri-PV) durch Beweidung des Grünlands unter den Modulen ist vorgesehen. Die Fläche wird demnach nicht komplett aus der landwirtschaftlichen Nutzung genommen, sondern lediglich in eine extensive Bewirtschaftung überführt.</p> <p>Das Grünland soll durch Rinder beweidet werden. Die Module werden dazu auf eine Höhe vom 2,10 m – 4,50 m aufgeständert. Eine tierische Verwertung des anfallenden Grüngutes ist gesichert, die Fläche dient damit auch zur Futtermittelproduktion.</p> <p>Die multifunktionale Nutzung der Fläche wirkt sich positiv auf den Flächenverbrauch aus. Zu Flächenversiegelung kommt es nur im geringen Maße durch</p>	<p>Der FNP Stand: 04.10.2024, bleibt unverändert.</p>



	<p>Boden von durchschnittlicher Bonität mit günstigen Erzeugungsbedingungen im Dienstgebiet und ist nicht für die Errichtung einer Freiflächen-PV geeignet.                  Die Flächen bewirtschaftet ein tierhaltender, ortsansässiger Landwirt.                  Eine Herausnahme von landw. genutzten Flächen aus der landwirtschaftlichen Produktion führt zu einer Verschärfung des Flächen- bzw. Pachtmarktes für die tierhaltenden Betriebe vor Ort. Aufgrund der wirtschaftlichen Vorzüglichkeit bei den regenerativen Energien werden Pachtpreise bezahlt, die von den ortsüblichen Pachtpreisen erheblich abweichen und von den Landwirten nicht annähernd bezahlt werden können.</p> <p>Angesichts der zu erwartenden weiter stark steigenden Zahl von Ansiedlungswünschen für Freiflächenfotovoltaikanlagen erachtet das Amt für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten Tirschenreuth - Weiden/OPf., dass sich die Kommune bei ihren Planungen bemühen, Alternativstandorte für PV-Anlagen zu finden.</p> <p>Dies wären potenziell alle Dächer von Gewerbe und Privathaushalten. Hier verweisen wir auf:  <a href="https://www.energieatlas.bayern.de/thema_sonne/photo-voltaik/themenplattform-photovoltaik">https://www.energieatlas.bayern.de/thema_sonne/photo-voltaik/themenplattform-photovoltaik</a></p>	<p>die Errichtung von Technikgebäuden. Die Energetische Nutzung ist zeitlich begrenzt. Die Rückbauverpflichtung ist nach Bebauungsplan im Durchführungsvertrag verbindlich zu regeln.</p> <p>Der ansässige Landwirt wurde in die Planung einbezogen (Agri-PV).</p> <p>Unter der Maßgabe des EEG, die Erneuerbaren Energien als vorrangiger Belang bei Schutzgüterabwägung zu behandeln, bildet die vorgesehene Fläche sowohl für den privaten Vorhabenträger als auch für die übergeordneten Planungsstellen einen geeigneten Standort ab.                  Punkte die für den Standort sprechen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Direktabnahme des erzeugten Stroms durch örtliche Betriebe aufgrund Nähe zum Gewerbegebiet</li> <li>- Multifunktionale Nutzung der Fläche (Agri-PV), Rinderbeweidung unter den Modulen</li> <li>- Extensive Grünlandnutzung der an den Sauerbach angrenzenden Flächen</li> </ul>	
--	--	---	--



	<p>Die Beweidung von Solarparks, wie in Pkt. 2.8.1 vorgeschlagen wird befürwortet.                  Es muss aber sichergestellt sein, dass eine wolfs sichere Zäunung besteht.</p>	<p>Eine wolfs sichere Beweidung der Fläche wird vorgesehen und im Bebauungsplan festgesetzt.                  Ausführung nach Angaben „Wolfsabweisende Zäunung bei Freiflächenphotovoltaik-Anlagen“ StMUV, 2024</p>	
	<p>Photovoltaikmodule werden in der Regel mittels verzinkter Stahlprofile im Boden verankert. In der Bundes-Bodenschutz- und Altlastenverordnung (BBodSchV) wird zur Abwehr von schädlichen Bodenveränderungen (in der durchwurzelbaren Bodenschicht) u.a. ein Vorsorgewert für Zink genannt.</p> <p>Sollte nach der Nutzungsdauer der Fotovoltaikanlagen ein Rückbau erfolgen, so muss wieder eine uneingeschränkte landwirtschaftliche Nutzung der Fläche gewährleistet sein und darf durch Bau- und Betrieb der PV-Anlage keine Besorgnis einer schädlichen Bodenveränderung hervorgerufen werden.</p> <p>Schutzgut Boden:                  Nach § 4 Abs. 5 Bundes-Bodenschutz- und Altlastenverordnung (BBodSchV) ist eine Bodenkundliche Baubegleitung (BBB) zu beauftragen. Eine BBB ist, wie in § 4 Abs. 5 BBodSchV aufgeführt, nach DIN 19639 zu verlangen.</p> <p>Heißt, bereits bei der Ausführungsplanung ist sie zu beteiligen und hat ein Bodenschutzkonzept für die gesamte Maßnahme bzw. Bauzeit und anschließende Rekultivierung zu erstellen. Bei der Beauftragung der BBB ist zu beachten, dass diese landwirtschaftlichen Fachverstand mitbringen muss. Entsprechende Vorgaben finden sich in</p>	<p>Es werden sollen keine Materialien, die Zink enthalten verwendet werden. Weitere Hinweise zum Bodenschutz wurden im Bebauungsplan unter C.3.1 Bodenschutz beachtet.</p> <p>Baubegleitenden Bodenschutzmaßnahmen sind in Anlehnung an die DIN 19639 „Bodenschutz bei Planung und Durchführung von Bauvorhaben“ beim Bau der Anlage fachgerecht durchzuführen und zu dokumentieren.</p>	



	<p>der DIN 19639 und sind, insbesondere durch den stark von landwirtschaftlichen Belangen geprägten Planungsprozess, zu beachten.</p> <p>Weiterhin wird die Bedeutung des Schutzes landwirtschaftlicher Flächen in der Planung immer wieder betont. Konsequenterweise sind demnach auch temporär in Anspruch genommene landwirtschaftliche Flächen vor Verdichtungen, dem Eintrag von Fremdstoffen zu schützen und nach Ende der Baumaßnahme fachgerecht zu rekultivieren. Die klassischen Aufgaben einer BBB, um diese Prozesse fachlich zu begleiten.</p>		
	<p>Das landw. Wegenetz und Zufahrten dürfen bei den Bau- u. Erschließungsmaßnahmen nur im notwendigen Umfang genutzt werden. Unvermeidbare Beeinträchtigungen sind zu entschädigen. Diese sind durch landw. Sachverständige zu ermitteln und auszugleichen. Die Zufahrten zu den angrenzenden landw. Flächen müssen gewährleistet bleiben bzw. sichergestellt werden. Feldwege dürfen nicht umgewidmet werden und müssen der Land- u. Forstwirtschaft uneingeschränkt zur Verfügung stehen. Vorhandene Drainagen dürfen in ihrer Funktion nicht beeinträchtigt werden, damit die noch vorhandenen landw. genutzten Flächen weiterhin ohne Einschränkung genutzt werden können.</p> <p>Während den Bautätigkeiten darf es zu keiner Behinderung bei der Bewirtschaftung der angrenzenden landwirtschaftlichen Flächen kommen.</p>	<p>Wird berücksichtigt. Berücksichtigung unter Punkt C. 3.3 Flurschäden und 3.4 Duldungspflichten bereits erfasst.</p> <p>Ein Grünweg nördlich außerhalb der Umzäunung gewährleistet jederzeit auch die Zufahrt der der Waldflächennördlich des Geltungsbereichs.</p>	



	<p>Bei allen Pflanzungen von Bäumen, Sträuchern und Hecken sind die geltenden Regelungen des Bayerischen Ausführungsgesetzes zum Bürgerlichen Gesetzbuch (Art. 47 – 50) zu beachten. Wir weisen darauf hin, dass es sich hierbei um Mindestabstände handelt, die nur durch einen regelmäßigen Rückschnitt der Hecken keine negativen Auswirkungen auf die Bewirtschaftung angrenzender Flächen oder beim Befahren der Wege haben.</p> <p>Ausgleichsmaßnahmen:</p>	<p>Hinweise zur Einhaltung der Grenzabstände nach geltenden Regelungen des Bayerischen Ausführungsgesetzes zum Bürgerlichen Gesetzbuch (Art. 47 – 50) werden in Bebauungsplan aufgenommen.</p>	
	<p>Für die Ausgleichs- und/oder Ersatzmaßnahmen sollen keine zusätzlichen wertvollen landwirtschaftlich genutzten Flächen beansprucht werden. Dies wurde unter Punkt 2.8.2 ff der textl. Festsetzung berücksichtigt, was wir begrüßen.</p> <p>Aus den vorgenannten Gründen wird der Planung landwirtschaftlicher Sicht nicht zugestimmt.</p>		



Ifd. Nr.	Träger öffentlicher Belange	Behandlung	Beschlussvorschlag
<b>1b</b>	<b>Amt für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten Weiden – Bereich Forst 03.01.2025</b>		
	<p>2. Forstliche Belange:</p> <p>In der Umgebung des geplanten Sonnenparks befindet sich Wald nach §2 Bundeswaldgesetz (BWaldG) in Verbindung mit Art. 2 Absatz 1 Bayerisches Waldgesetz (BayWaldG).</p> <p>Im Nordwesten grenzt unmittelbar an die beplante Fläche Wald an, der sich in Privatbesitz befindet (Teilflächen der FINr. 2890/0 und 2894/0, sowie FINr. 2403/0 Gmkg Weiden i.d.OPf.; Der Wald auf FINr. 2403/0 befindet sich im Besitz der Stadtwerke Weiden i.d.OPf. und ist als Bestand außer regelmäßigem Betrieb geführt.)</p> <p>Der Sonnenpark reicht an dieser Stelle laut Planung bis zum Bestand heran.</p> <p>Im Westen befindet sich am Sauerbach ein Gehölzstreifen aus Schwarzerlen-Altbäumen, der sich im Besitz der Stadt Weiden befindet (FINr. 2819/0).</p> <p>Zu diesem Gehölzstreifen ist ein Abstand von 20 m geplant. Im Süden grenzt ein Ackerstreifen an, erst weiter südlich dahinter folgt Wald (FINr. 2819/0). Hier besteht ein ausreichend großer Abstand zum Sonnenpark.</p>	<p>Ein Abstand von mind. 20 m wird zur Grundstücksgrenze und auch mind. zum Stammfuß der angrenzenden Gehölze eingehalten.</p> <p>Abstand wird wie in der Stellungnahme gefordert in die Planung übernommen.</p> <p>Ein Überfahren der Grünfläche für Pflegemaßnahmen ist geduldet. Vom bestehenden Weg mit FlurNr.2893 aus wird ein 3,0 m breiter Grünweg zum Waldgrundstück führen, wonach eine Zuwegung gewährleistet wird.</p>	<p>Der FNP Stand: 04.10.2024, wird wie folgt geändert:</p> <p>Flächen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Natur und Landschaft entlang nordwestlicher Grenze wird auf 20 erhöht.</p>



<p>Der Baumbestand im Südosten auf der FINr. 2886/4 stellt keinen Wald im Sinne des Waldgesetzes dar.                  Im Osten befindet sich ein niedriges Feldgehölz auf FINr. 2916/0.</p> <p>Kompensationsmaßnahmen im Wald sind nicht geplant.</p> <p>Für Privatwald besteht nach Art. 14 Absatz 1 BayWaldG die Pflicht zur sachgemäßen Waldwirtschaft. Diese darf durch den Sonnenpark nicht unnötig erschwert werden. Aus diesem Grund sollte ein größerer Abstand zu dem Wald im Nordwesten ein-gehalten werden (empfohlen: 20 m wie beim Gehölzstreifen im Westen).</p> <p>Der Waldrand besteht aus Altbäumen, die teilweise in die aktuell bestehende land-wirtschaftliche Fläche hineinragen. Fällmaßnahmen (z. B. zur Verkehrssicherung) werden erschwert.</p> <p>Das Waldstück muss außerdem von Süden her zugänglich bleiben, da der Bereich im Norden davon vernässt und unzugänglich ist.</p> <p>Im parallel zu genehmigenden Bebauungsplan ist unter „3.5 Duldungspflichten“ aufgeführt, dass jegliche Einwirkung aus den angrenzenden Gehölzbeständen (herabfallende Zweige, Äste, Früchte und Pollen von Gehölzen) entschädigungslos hinzunehmen ist. Diese Regelung wird begrüßt.</p>		
--	--	--



Ifd. Nr.	Träger öffentlicher Belange	Behandlung	Beschlussvorschlag
<b>2</b>	<b>Amt für ländliche Entwicklung Oberpfalz</b> <b>02.12.2024</b>		
	<p>Im betroffenen Bereich ist derzeit weder ein Verfahren der Ländlichen Entwicklung angeordnet, noch ist in absehbarer Zeit die Durchführung eines solchen beabsichtigt.</p> <p>Von Seiten des Amtes für Ländliche Entwicklung Oberpfalz bestehen keine Bedenken und Einwendungen gegen die Planungen.</p>	<p>Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Eine Änderung der Planung (FNP) ist nicht veranlasst.</p>	<p>Der FNP Stand: 04.10.2024, bleibt unverändert.</p>





Ifd. Nr.	Träger öffentlicher Belange	Behandlung	Beschlussvorschlag
5	<b>Bundesamt für Infrastruktur, Umweltschutz und Dienstleistungen der Bundeswehr</b> <b>20.11.2025</b>		
	Vorbehaltlich einer gleichbleibenden Sach- und Rechtslage werden Verteidigungsbelange nicht beeinträchtigt. Es bestehen daher zum angegebenen Vorhaben seitens der Bundeswehr als Träger öffentlicher Belange keine Einwände.	Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Eine Änderung der Planung (FNP) ist nicht veranlasst.	Der FNP Stand: 04.10.2024, bleibt unverändert.



Ifd. Nr.	Träger öffentlicher Belange	Behandlung	Beschlussvorschlag
<b>8</b>	<b>Landratsamt Neustadt a.d. Waldnaab. 13.01.2025</b>		
	Aus hygienischer Sicht bestehen zu o.g. Vorhaben keine Bedenken.	Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Eine Änderung der Planung (FNP) ist nicht veranlasst.	Der FNP Stand: 04.10.2024, bleibt unverändert.



Ifd. Nr.	Träger öffentlicher Belange	Behandlung	Beschlussvorschlag
<b>9</b>	<b>Regionaler Planungsverband Oberpfalz -Nord 10.12.2024</b>		
	<p>Das Vorhaben trägt zu den Erfordernissen B X 1 und B X 4 des Regionalplans Oberpfalz-Nord bei, wonach der weitere Ausbau der Energieversorgung in allen Teilräumen der Region ein ausreichendes, möglichst vielfältiges, preisgünstiges und umweltverträgliches Energieangebot sicherstellen soll und darauf hingewirkt werden soll, dass erneuerbare Energien verstärkt genutzt werden.</p> <p>Gemäß der Festlegung B I 4.1 Regionalplan Oberpfalz-Nord i.V.m. Karte 2 „Siedlung und Versorgung“ soll der Regionale Grünzug „Talraum der Waldnaab südlich von Rothenstadt bis nördlich von Neustadt a.d.Waldnaab“ erhalten werden. Dieser nimmt wichtige Freiraumfunktionen (v.a. Erholungsraum, Landwirtschaft, Verbesserung der lufthygienischen Situation) wahr. Planungen und Maßnahmen, die die jeweiligen Funktionen beeinträchtigen, sind unzulässig.</p> <p>Gemäß dem Leitfaden für die Erstellung von Planungshilfen zur Steuerung von Photovoltaikanlagen auf Freiflächen des Bayerischen Staatsministeriums für Wirtschaft, Landesentwicklung und Energie, Stand: 06.06.2024, sind Regionale Grünzüge bedingt für Freiflächen-Photovoltaikanlagen geeignet, stehen diesen jedoch nicht generell entgegen. Eine Beeinträchtigung bioklimatischer Funktionen ist in der Regel nicht zu erwarten.</p>	<p>Wird in der Abwägung B-Plan behandelt                      Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Eine Änderung der Planung (FNP) ist nicht veranlasst.</p>	<p>Der FNP Stand: 04.10.2024, bleibt unverändert.</p>



<p>Grundsätzlich ist jedoch jede Maßnahme oder Planung im Einzelfall daraufhin zu überprüfen, ob diese eine der mit dem konkreten Grünzug gesicherten Funktionen beeinträchtigt.</p> <p>Der Regionale Grünzug verläuft entlang des gewässerbegleitenden Saums des Sauerbaches und ist im Geltungsbereich der Änderung sehr schmal ausgeprägt. Aufgrund bestehender Spazierwege erscheint von hiesiger Seite eine gewisse Erholungsfunktion gegeben. Hinsichtlich der Bedeutung für die Landwirtschaft und die Verbesserung der lufthygienischen Situation kommt den Bewertungen der jeweiligen Fachstellen des Naturschutzes und der Landwirtschaft eine hohe Relevanz zu.</p> <p>Die Abgrenzung des nördlich des Plangebiets verlaufenden Weges von der Freiflächen-Photovoltaikanlage durch einen Grünlandsaum wird begrüßt. Die vorgesehenen Flächen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Natur und Landschaft sollten gezielt und verbindlich auch dem Erhalt des Grünzuges dienen.</p> <p>Die Land- und Forstwirtschaft soll gemäß B III 1 des Regionalplans Oberpfalz-Nord erhalten und gestärkt werden. Laut B III 2.1 soll in Gebieten mit günstigen und durchschnittlichen Erzeugungsbedingungen auf den Erhalt und die Verbesserung der natürlichen und strukturellen Voraussetzungen für eine intensive Bodennutzung, insbesondere auf den Erhalt und die Verbesserung der Bodenfruchtbarkeit, hingewirkt werden. Gemäß der Begründung</p>		
---	--	--



<p>zu B III 2.1 des Regionalplans fällt hierunter u. a. auch der Erhalt der Nutzfläche gegenüber konkurrierenden Nutzungen. Gemäß der landwirtschaftlichen Standortkartierung (LSK) herrschen im Umfeld des Planungsbereichs teilweise günstige Erzeugungsbedingungen vor. Den Stellungnahmen der Vertreter landwirtschaftlicher Belange ist daher eine hohe Bedeutung zuzumessen.</p> <p>Grundsätze der Raumordnung als zu berücksichtigende Vorhaben für nachfolgende Abwägungs- oder Ermessensentscheidungen nach Art. 3 Abs. 1 S. 1 BayLplG: Der Vorhabensstandort befindet sich in einem landschaftlichen Vorbehaltsgebiet. In diesem kommt den Belangen des Naturschutzes und der Landschaftspflege besonderes Gewicht zu (B I Natur und Landschaft, Punkt 2). Bei landschaftsverändernden Maßnahmen oder neuen Nutzungen ist daher sorgfältig zu prüfen, ob Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes oder der natürlichen Grundlagen zu erwarten sind.</p> <p>Gemäß B I Natur und Landschaft, Punkt 1 Landschaftliches Leitbild, sollen die wasserführenden Talräume, insbesondere der Naab mit Haidenaab und Waldnaab, des Regens, der Vils sowie der Wondreb, einschließlich der Seitentäler, als Lebensraum für Pflanzen und Tiere gesichert werden. Sie sollen vor übermäßiger Belastung bewahrt werden; vorhandene Belastungen sollen abgebaut werden.</p>		
--	--	--



Ifd. Nr.	Träger öffentlicher Belange	Behandlung	Beschlussvorschlag
10a	<b>Regierung der Oberpfalz – Höhere Landesplanungsbehörde</b> <b>29.11.2024</b>		
	<u>Bewertungsmaßstab</u> Nach Art. 3 Abs. 1 Satz 1 BayLplG sind bei raumbedeutsamen Planungen und Maßnahmen öffentlicher Stellen Ziele der Raumordnung zu beachten sowie Grundsätze der Raumordnung in Abwägungs- und Ermessensentscheidungen zu berücksichtigen (vgl. auch Anpassungsgebot-gem. § 1 Abs. 4 BauGB). Den Bewertungsmaßstab stellen die Ziele der Raumordnung und Landesplanung, insbesondere die nachfolgend genannten Ziele (Z) und Grundsätze (G) des Kapitels <b>1.1.3. Ressourcen schonen</b> (G) Der Ressourcenverbrauch soll in allen Landesteilen vermindert und auf ein dem Prinzip der Nachhaltigkeit verpflichtetes Maß reduziert werden. Unvermeidbare Eingriffe sollen ressourcenschonend erfolgen. (G) Bei der Inanspruchnahme von Flächen sollen Mehrfachnutzungen, die eine nachhaltige und sparsame Flächennutzung ermöglichen, verfolgt werden. <b>1.3.1 Klimaschutz</b> (G) Den Anforderungen des Klimaschutzes soll Rechnung getragen werden, insbesondere durch - [...]	Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Verweise auf Stellungnahmen andere Planungsstellen werden beachtet.	Der FNP Stand: 04.10.2024, bleibt unverändert.



<p>- die verstärkte Erschließung, Nutzung und Speicherung erneuerbarer Energien und nachwachsender Rohstoffe sowie von Sekundärrohstoffen.</p> <p><b>5.4 Land- und Forstwirtschaft</b></p> <p>5.4.1 Erhalt land- und forstwirtschaftlicher Nutzflächen                  (G) Die räumlichen Voraussetzungen für eine vielfältig strukturierte, multifunktionale und bäuerlich ausgerichtete Landwirtschaft [...] sollen erhalten, unterstützt und weiterentwickelt werden.                  (G) Land- und forstwirtschaftlich genutzte Gebiete sollen in ihrer Flächensubstanz erhalten werden. Insbesondere für die Landwirtschaft besonders geeignete Flächen sollen nur in dem unbedingt notwendigen Umfang für andere Nutzungen in Anspruch genommen werden.</p> <p><b>6.1 Um- und Ausbau der Energieinfrastruktur</b></p> <p>6.1.1 Sichere und effiziente Energieversorgung                  (Z) Die Versorgung der Bevölkerung und Wirtschaft mit Energie ist durch den im überragenden öffentlichen Interesse liegenden und der öffentlichen Sicherheit dienenden Um- und Ausbau der Energieinfrastruktur sicherzustellen und hat klimaschonend zu erfolgen. [...]</p> <p><b>6.2 Erneuerbare Energien</b></p> <p>6.2.1 Ausbau der Nutzung erneuerbarer Energien                  (Z) Erneuerbare Energien sind dezentral in allen Teilräumen verstärkt zu erschließen und zu nutzen.</p> <p>6.2.3 Photovoltaik</p>	<p>Multifunktionale Nutzung durch Agri-PV (Rinderbeweidung).                  Die Fläche unter den Modulen wird durch Rinder beweidet. Die Fläche wird zur Energieerzeugung und landwirtschaftlich genutzt.</p>	
--	---	--



<p>(G) Freiflächen-Photovoltaikanlagen sollen vorzugsweise auf vorbelasteten Standorten realisiert werden. An geeigneten Standorten soll auf eine Vereinbarkeit der Erzeugung von Solarstrom mit anderen Nutzungen dieser Flächen, insbesondere der landwirtschaftlichen Produktion sowie der Windenergienutzung, hingewirkt werden.</p> <p><b>7.1 Natur und Landschaft</b></p> <p>7.1.3 Erhalt freier Landschaftsbereiche</p> <p>(G) In freien Landschaftsbereichen soll der Neubau von Infrastruktureinrichtungen möglichst vermieden und andernfalls diese möglichst gebündelt werden. Durch deren Mehrfachnutzung soll die Beanspruchung von Natur und Landschaft möglichst vermindert werden. [...]</p> <p><b>7.1.4 Regionale Grünzüge und Grünstrukturen</b></p> <p>(Z) In den Regionalplänen sind regionale Grünzüge zur Gliederung der Siedlungsräume, zur Verbesserung des Bioklimas oder zur Erholungsversorgung festzulegen. In diesen Grünzügen sind Planungen und Maßnahmen, die die jeweilige Funktion beeinträchtigen, unzulässig [...]</p> <p><u>Prüfergebnis</u></p> <p>Die geplante 38. Änderung des Flächennutzungsplans und die Aufstellung des Bebauungsplans ist mit den Anforderungen der Raumordnung und Landesplanung vereinbar.</p> <p>Auf die Stellungnahme des Regionalen Planungsverbands der Region Oberpfalz-Nord wird verwiesen.</p>		
--	--	--





<p>Das Ziel 6.2.1 erneuerbare Energien verstärkt und dezentral in allen Teilräumen auszubauen, wird erfüllt. Entsprechend wird auch die Nutzung der erneuerbaren Energien durch das Vorhaben verstärkt (1.3.1 (G)).</p> <p>Laut Begründung zum Kapitel 3 LEP „Siedlungsstruktur“ sind Freiflächen-Photovoltaik-Anlagen keine Siedlungsflächen und somit nicht vom Anbindegebot (3.3 (Z)) betroffen, so dass dieses hier nicht zum Tragen kommt.</p> <p>Die Stadt Weiden hat ein Standortkonzept für Freiflächen-Photovoltaikanlagen beschlossen, das zur Beurteilung von Anträgen zur Errichtung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen dient und diese in eine Rangfolge zur Weiterverfolgung einordnet. Gemäß diesem Konzept ist der Vorhabens-Standort bedingt geeignet.</p> <p>Der Entscheidung zur Weiterverfolgung des Vorhabens kann aus landesplanerischer Sicht gefolgt werden. Zwar liegt das Vorhaben in einem Regionalem Grünzug, allerdings ist der Standort durch das westlich angrenzende Gewerbegebiet vorbelastet. Des Weiteren ist dadurch eine direkte Abnahme des erzeugten Stroms möglich und laut Unterlagen auch angestrebt. Dies führt insgesamt zu einem nachhaltigen und ressourcenschonenden Ausbau der erneuerbaren Energien und dient der Wirtschaftsstruktur.</p> <p>Somit wird dem Grundsatz 6.2.3 gefolgt Freiflächen-Photovoltaikanlagen vorzugsweise auf vorbelasteten Standor-</p>		
--	--	--



<p>ten zu realisieren und damit auch dem Grundsatz der Erhaltung freier Landschaftsbereiche Rechnung getragen ((G) 7.1.3).</p> <p>Hinsichtlich der Lage im Grünzug „Talraum der Waldnaab südlich von „Rothenstadt bis nördlich von Neustadt“ wird auf die Stellungnahme des Regionalen Planungsverbands der Oberpfalz-Nord verwiesen, der in diesem Zusammenhang besondere Bedeutung zukommt und die bei der Abwägung entsprechend zu würdigen ist. Die Regionalen Grünzüge nehmen gem. Begründung des Regionalplans wichtige Freiraumfunktionen wahr und dienen dem ökologischen Ausgleich, der Land- und Forstwirtschaft, der Erholung und der Verbesserung der lufthygienischen Situation.</p> <p>Die Flächen werden derzeit als Grünland und ackerbau-lich genutzt. Der Grundsatz 6.2.3 sieht vor, dass im notwendigen Maße Flächen auf landwirtschaftlich benachteiligten Gebieten für die Errichtung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen zur Verfügung gestellt werden sollen. Der Änderungsbereich liegt in einem Gebiet, das als landwirtschaftlich benachteiligt eingestuft wurde. Für die Landwirtschaft besonders geeignete Flächen sollen nur in dem unbedingt notwendigen Umfang für andere Nutzungen in Anspruch genommen werden ((G) 5.4.1). Die natürliche Ertragsfähigkeit des Bodens ist als gering eingestuft (Quelle: Energie-Atlas Bayern, Photovoltaik-</p>		
---	--	--



	<p>Freiflächenkulisse: Natürliche Ertragsfähigkeit landwirtschaftlich genutzter Böden). Auf die Stellungnahme der landwirtschaftlichen Fachstelle wird dennoch verwiesen. Aus dem Grundsatz der Ressourcenschonung (1.1.3) und der Begründung zum LEP heraus wäre eine Mehrfachnutzung von Flächen, beispielsweise in Form von Parkplatz-Photovoltaikanlagen zu begrüßen. Ebenso sind die Möglichkeiten zur Steigerung der Biodiversität, zur Extensivierung und Schaffung abwechslungsreicher Strukturen zu befürworten.</p> <p>Grundsätzlich wird darauf verwiesen, dass Freiflächenphotovoltaikanlagen eine temporäre Nutzung darstellen und eine landwirtschaftliche Nutzung der Flächen dadurch nicht ausgeschlossen ist. Zu berücksichtigen ist ferner, dass gemäß Ziel 6.2.1 und gemäß EEG am Ausbau erneuerbarer Energien ein überragendes öffentliches Interesse besteht.</p>		
--	--	--	--



Ifd. Nr.	Träger öffentlicher Belange	Behandlung	Beschlussvorschlag
<b>10b</b>	<b>Regierung der Oberpfalz – Höhere Naturschutzbehörde</b> <b>20.12.2024</b>		
	<p>Aus naturschutzfachlicher Sicht geben wir zum Vorhaben folgende Hinweise:</p> <p><b>Standortwahl:</b></p> <p>In Kapitel 4.3 (Berücksichtigung der übergeordnete Grundsätze und Ziele des LEP und RP) wird beschrieben, dass sich das Vorhabensgebiet als Bündelung von Infrastruktureinrichtungen darstellt. Es ist richtig, dass das Vorhabensgebiet direkt an den Neuen Volksfestplatz angrenzt. Der Neue Volksfestplatz selber ragt jedoch schon in den Talraum hinein. Das alleinige Angrenzen an einer Seite an bestehende Infrastruktur ist aus naturschutzfachlicher Sicht nicht als Bündelung zu verstehen, da das Vorhaben zu einer Zerschneidung des Landschaftsraumes sowie des Biotopverbundes beiträgt. Vielmehr entsteht dadurch eine bandartige Infrastruktur, die nach Nr. 3.3. (G) des LEP Bayern vermieden werden sollte.</p> <p>Im Standortkonzept für Freiflächen-Photovoltaik der Stadt Weiden vom 19.04.2021 wird das Vorhabensgebiet außerdem als „bedingt geeignet“ eingestuft. Aus naturschutzfachlicher Sicht sind daher zunächst auf „gut geeignete“ und „geeignete“ Flächen zu verwenden bzw. deren</p>	<p>Wird in der Abwägung B-Plan behandelt Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Eine Änderung der Planung (FNP) ist nicht veranlasst.</p>	<p>Der FNP Stand: 04.10.2024, bleibt unverändert.</p>



	<p>Verfügbarkeit vorrangig zu prüfen, da hierbei bereits naturschutzfachliche Aspekte berücksichtigt wurden und sich als geringere Restriktion herausgestellt haben.</p> <p>Der Standort wird aus den obenstehenden Gründen abgelehnt.</p>		
	<p><b>Schutzgut Landschaftsbild:</b></p> <p>Das Vorhabensgebiet befindet sich in einem Bereich, der im Regionalplan als landschaftliches Vorbehaltsgebiet ausgewiesen ist. Des Weiteren ist der Bereich ein Regionaler Grünzug.</p> <p>Der Bereich ist außerdem als wasserführender Talraum und als Lebensraum für Pflanzen und Tiere anzusehen. Im Regionalplan ist hier also das fachliche Ziel der Sicherung einschlägig.</p> <p>Auf diese Aspekte wird in der Bewertung des Schutzgutes nicht weiter eingegangen. Es ist daher nicht nachvollziehbar, wie diese planerischen Gegebenheiten in die Bewertung mit einfließen bzw. wie mit diesen umgegangen wird. Dies ist zu ergänzen. Bei der Bewertung des Schutzgutes wird im Wesentlichen auf das direkte Umfeld und die Einsehbarkeit des Bereiches eingegangen. Dies lässt außen vor, dass es sich bei der Sauerbachaue um einen der wenigen, eingriffsfreien Landschaftsräume im Stadtgebiet von Weiden handelt. Das Landschaftsbild weist hier also die höchste Wertigkeit auf. Geschmälert wird dieser Wert durch die angrenzende Bebauung nicht, da diese in den eigentlichen Talraum bisher nicht hineinragen.</p>		



	<p><b>Das Schutzgut ist daher mit „hoch“ zu bewerten.</b></p> <p>PV-Freiflächenanlagen sind darüber hinaus grundsätzlich als naturfern anzusehen. Sie beeinträchtigen das Landschaftsbild daher immer. Aufgrund der hohen Wertigkeit des Schutzgutes ist die Beeinträchtigung ebenfalls als hoch anzusehen.</p> <p>Die geplanten Eingrünungsmaßnahmen können die Beeinträchtigung auf das Landschaftsbild mindern, ein vollständiger Ausgleich ist jedoch nicht möglich. Ein unvollständiger Ausgleich wird aus naturschutzfachlicher Sicht abgelehnt.</p>		
	<p><b>Schutzgut Tiere und Pflanzen, biologische Vielfalt:</b></p> <p>Direkt angrenzend an das Vorhabensgebiet finden sich gesetzlich geschützte Biotope mit einer hohen Ausstattung an Tieren und Pflanzen. Die Sauerbachaue ist innerhalb des Stadtgebietes als Hotspot der Artenvielfalt und zu sehen. Der gesamte Talbereich sollte daher von Eingriffen frei bleiben, damit weiterhin der Biotopverbund gewährleistet ist. Bei der Bewertung des Schutzgutes wird auf Begehungen Bezug genommen. Genauere Ausführungen im Sinne eines Gutachtens zur speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung fehlen jedoch. Aus naturschutzfachlicher Sicht kann daher keine abschließende Bewertung der Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 BNatSchG stattfinden. Die Ausführungen sind daher zu ergänzen.</p>	<p>Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Die Stellungnahme der Unteren Naturschutzbehörde wird diesbezüglich betrachtet und ausführlich in der Abwägung B-Plan behandelt.</p> <p>Eine Änderung der Planung (FNP) ist nicht veranlasst.</p>	<p>Der FNP Stand: 04.10.2024, bleibt unverändert.</p>



	<p>Bei der Bewertung der Beeinträchtigungen wird davon ausgegangen, dass eine Auswirkung auf die angrenzenden Biotope durch die Festsetzung von Abstandflächen ausgeschlossen werden kann. Als Abstandsfläche wurde ein 20 Meter breiter Puffer festgelegt. Dieser Puffer ist aus naturschutzfachlicher</p> <p>Sicht nicht als ausreichend anzusehen. Der Puffer ist auf mind. 50 Meter festzusetzen. Nur so kann sicher ausgeschlossen werden, dass vorkommenden Vogel- und Fledermausarten nicht erheblich beeinträchtigt werden.</p> <p>Wir weisen außerdem darauf hin, dass die Regierung der Oberpfalz – Höhere Naturschutzbehörde – ist im Rahmen der Beteiligung der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange gem. § 4 Abs. 1 BauGB kein Träger öffentlicher Belange ist. Die naturschutzfachlichen Gesichtspunkte werden von der Stadt</p> <p>Weiden – Untere Naturschutzbehörde – wahrgenommen.</p>		
--	--	--	--



Ifd. Nr.	Träger öffentlicher Belange	Behandlung	Beschlussvorschlag
<b>12</b>	<b>Regierung von Oberfranken – Bergamt Nordbayern 27.11.2024</b>		
	Nach den hier vorliegenden Unterlagen werden durch o.g. Vorhaben keine derzeit von der Regierung von Oberfranken –Bergamt Nordbayern- wahrzunehmenden Aufgaben berührt.	Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Eine Änderung der Planung (FNP) ist nicht veranlasst.	Der FNP Stand: 04.10.2024, bleibt unverändert.





Ifd. Nr.	Träger öffentlicher Belange	Behandlung	Beschlussvorschlag
<b>13</b>	<b>Wasserwirtschaftsamt Weiden 18.12.2024</b>		
	<p>Zur Bauleitplanung nehmen wir aus wasserwirtschaftlicher Sicht wie folgt Stellung:                      Standortkonzept der Stadt Weiden / Hinweise des StMB vom 10.12.21/12.03.24</p> <p>Das 2021 durch die Stadt Weiden beschlossene Standortkonzept für Freiflächen-Photovoltaik-Anlagen ist dem Wasserwirtschaftsamt Weiden nicht bekannt; ebenso wenig, inwieweit sich dieses an den damaligen Vorgaben „Bau - und landesplanerische Behandlung von Freiflächen – Photovoltaikanlagen“ vom 10.12.2021 des StMB orientiert hat.</p> <p>Lt. den Unterlagen wird in diesem Konzept die Fläche als bedingt geeignet dargestellt. Als ausschlaggebend wird der Regionale Grünzug (Sauerbachtal) in den Unterlagen angegeben. Die Fläche befindet sich in einem landschaftlichen Vorranggebiet (Regionalplan Oberpfalz-Nord). Die „Anlage Standorteignung“ der oben erwähnten Hinweise des StMB wurde mit Stand 12.03.2024 neu gefasst. Demnach werden drei Flächenkategorien gebildet. Es wird in Eignungsflächen, generelle Ausschlussflächen und Restriktionsflächen unterschieden. Die Hinweise</p>	<p>Ausführliche Behandlung in der Abwägung B-Plan                      Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.                      Eine Änderung der Planung (FNP) ist nicht veranlasst.</p>	<p>Der FNP Stand: 04.10.2024, bleibt unverändert.</p>



	<p>sind zu beachten und können im Internet abgerufen werden unter: <a href="https://www.energieatlas.bayern.de/thema_sonne/photovoltaik/themenplattform-photovoltaik/planungsinstrumente">https://www.energieatlas.bayern.de/thema_sonne/photovoltaik/themenplattform-photovoltaik/planungsinstrumente</a>.</p> <p>Die bei der Planung und Genehmigung von Freiflächen-Photovoltaikanlagen zu beachtenden gesetzlichen Vorschriften auf Bundes- und Landesebene sind auf der „Themenplattform für das Planen und Genehmigen von Freiflächen-Photovoltaikanlagen“ aufbereitet und zusammengefasst unter dem Link: <a href="https://www.energieatlas.bayern.de/thema_sonne/photovoltaik/themenplattform-photovoltaik">https://www.energieatlas.bayern.de/thema_sonne/photovoltaik/themenplattform-photovoltaik</a></p>		
	<p>Die nachfolgenden Ausführungen beziehen sich auf die neu gefasste Version.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Beabsichtigte eigene Planungen und Maßnahmen Planungen oder Maßnahmen des Wasserwirtschaftsamtes Weiden liegen im Bereich der Bauleitpläne nicht vor.</li> <li>2. Wasserversorgung, Wasserschutzgebiete, Heilquellenschutzgebiete Es sind keine Anschlussmaßnahmen geplant. Der Planungsbereich liegt nicht in einem Wasser- und Heilquellenschutzgebiet und nicht in einem Vorrang- oder Vorbehaltsgebiet für die öffentliche Trinkwasserversorgung. Der nordwestliche Teil der Fläche liegt jedoch im Einzugsgebiet der öffentlichen Wasserversorgung</li> </ol>		



	der Stadt Weiden. Dies macht etwa 50% der überplanten Gesamtfläche aus.		
	<p>3. Grundwasser</p> <p>Wenn verzinkte Materialien zum Einsatz kommen sollen, dann sind die Grundwasserverhältnisse vor Baubeginn zu erkunden, um geeignete Materialien für die Aufständigung auswählen zu können. Sollte eine Gründung im Grundwasserbereich (gesättigte Zone) erfolgen, dann ist auf Materialien zu verzichten, welche einen Eintrag und eine Anreicherung von Schwermetallen im Grundwasser und Boden erwarten lassen (z.B. verzinkte Stahlprofile). Stattdessen sind andere, für Grundwasser geeignete Materialien zu verwenden oder eine alternative Gründungsart zu wählen, um eine Auswaschung von Schwermetallen in das Grundwasser zu verhindern. Weitere Ausführungen hierzu siehe bitte unter Nummer 7 dieses Schreibens – Vorsorgen der Bodenschutz.</p> <p>Wir verweisen hierzu auch auf die LABO Arbeitshilfe „Bodenschutz bei Standortauswahl, Bau, Betrieb und Rückbau von Freiflächenanlagen für Photovoltaik und Solarthermie“ vom 28.02.2023 (im Internet frei verfügbar) zur Beachtung.</p>		



	<p>Die Pflege der Grundstücks- und Modulflächen hat ohne Einsatz von Pflanzenschutzmitteln bzw. chemischen Reinigungsmitteln zu erfolgen.</p> <p>Beim Umgang mit wassergefährdenden Stoffen (ggf. Transformatoren) verweisen wir auf die Zuständigkeit der Fachkundige Stelle beim Umweltamt der Stadt Weiden</p>		
	<p><b>4. Abwasserentsorgung</b></p> <p>4.1 Schmutzwasser Schmutzwasser fällt nicht an.</p> <p>4.2 Niederschlagswasser Anfallendes Niederschlagswasser ist breitflächig vor Ort über die bewachsene Bodenzone zu versickern. Es gilt der Vorrang der Versickerung vor der Ableitung. Ggf. vorgesehene Bodenbefestigungen sind in sickerfähiger Ausführung herzustellen.</p>		
	<p><b>5.Lage zu Gewässern, Drainagen, wild abfließendes Wasser</b></p> <p>Durch das Planungsgebiet verläuft im süd-westlichen Bereich das etwa 300 m breite Sauerbachtal.</p> <p>Der Sauerbach selbst ist ein gewässerrandstreifenpflichtiges Gewässer III. Ordnung in der Zuständigkeit der Gemeinde (Zufluss zur Schweinnaab). Zudem besteht am Sauerbach eine Genehmigungspflicht für die Errichtung oder wesentliche Änderung von Anlagen im Sinne des Art. 59 Abs. 1 BayWG (Anlage im) gemäß Verordnung</p>		



<p>über die Genehmigungspflicht für Anlagen in oder an Gewässern dritter Ordnung.</p> <p>Beides sind nicht zu überplanende Ausschlussflächen nach den Hinweisen des StMB. Eine Genehmigung für den 60 m-Bereich kann nicht erfolgen, da der Zugang zum Gewässer für den Unterhalt durch die Lage und Ausdehnung der Fläche und der zusätzlichen Einzäunung ebenso wie ein Ausbau des Gewässers wesentlich erschwert wird. Der in den Unterlagen genannte Schutzstreifen von 20 m für die Gehölze des Sauerbaches ist hierfür nicht ausreichend und neu abzugrenzen.</p> <p>Der Gewässertalbereich spiegelt sich in den wassersensiblen Bereichen wider und ist geprägt durch gewässerbegleitende Grundwasserböden. Deren Grundwasserstand korreliert mit dem Wasserstand des Sauerbaches und war bei einer vom WWA Weiden stattgefundenen Ortseinsicht am 28.11.2024 deutlich an den vernässten Böden erkennbar.</p> <p>Die Böden im wassersensiblen Bereich des Vorhabens sind nach der amtlichen Übersichtsbodenkarte 1:25 000 Böden der Einheit 72b = fast ausschließlich Gley und Braunerde-Gley aus (skelettführendem) Sand (Talsediment) zuzuordnen. Diese haben aus wasserwirtschaftlicher Sicht eine sehr hohe Bedeutung für die Bodenfunk-</p>		
---	--	--



	<p>tion Infiltrationsvermögen und Wasserrückhalt in der Fläche (Retentionsraum) auch insbesondere zum Schutz vor nachteiligen Hochwasserfolgen.</p> <p>Zudem haben diese Böden auch eine hohe bis sehr hohe Bedeutung für die Bodenfunktion Arten- und Biotopschutz.</p> <p>Inwieweit die Abgrenzung der Böden der Darstellung in der Übersichtsbodenkarte entspricht, ist durch eine bodenkundliche Standortaufnahme zu validieren.</p> <p>Diese Böden stellen Restriktionsflächen dar und sind aus wasserwirtschaftlicher Sicht von der Überplanung auszunehmen.              - vgl. Abbildungen Seite 4 der Stellungnahme</p>		
	<p>Bei Starkregen kann es entlang des Gewässers, seiner Talaue und in sonst trockenen Tallagen zu Abflussereignissen kommen. Potentielle Fließwege zeigt die HiOS-Karte („Hinweiskarte Oberflächenabfluss und Sturzflut“) des Landesamtes für Umwelt, im Umweltatlas Bayern: <a href="https://www.lfu.bayern.de/wasser/starkregen_und_sturzfluten/hinweiskarte/index.htm">https://www.lfu.bayern.de/wasser/starkregen_und_sturzfluten/hinweiskarte/index.htm</a></p> <p>Im Planungsbereich sind hier potentielle Fließwege mit möglichem starkem Abflussgeschehen verzeichnet.</p>		



<p>Aufgrund noch nicht abgeschlossener Berechnungen im Rahmen des Hochwasserschutzkonzeptes sind im Planungsbereich durch die Stadt Weiden noch keine Überschwemmungsgebiete festgesetzt oder vorläufig gesichert. Dies schließt jedoch eine Hochwasserführung keinesfalls aus. Überschwemmungsgebiete sind in ihrer Funktion nach § 77 WHG als Rückhaltefläche zu erhalten. Aufgrund der unmittelbaren Nähe zum Sauerbach und der topografischen Verhältnisse gehen wir davon aus, dass der Bebauungsplan natürliche Überschwemmungsflächen am Sauerbach berührt bzw. im Hochwasserabfluss- und Retentionsbereich liegt. I.d.R. geben die wassersensiblen Bereiche an Fließgewässern und die HiOS-Karten auch einen Hinweis auf ein potentiell betroffenes Überschwemmungsgebiet am Gewässer. Dies steht zudem im engen Zusammenhang mit den vorkommenden Grundwasserböden.</p> <p>Da noch keine abschließenden Nachweise über die Hochwassergefahren vorliegen, ist seitens des Antragstellers die Lage des Bebauungsplans im Überschwemmungsgebiet (HQ100) durch eine hydraulische Berechnung, welche durch ein geeignetes Fachbüro durchzuführen ist, zu untersuchen und planlich darzustellen. Die vom Überschwemmungsgebiet betroffenen Flächen am Sauerbach sind von den weiteren Planungen auszunehmen, wenn sie über den 60 m-Bereich hinausgehen und die Wasserwirtschaft oder den Hochwasserschutz gefährden.</p>		
--	--	--



	<p>Hierbei ist auch die Rückstaugefahr durch die Umzäunung in die auf der gegenüberliegenden Uferseite des Sauerbaches gelegene Wohnbebauung am Merklsteig zu betrachten.</p> <p>Darüber hinaus möchten wir frühzeitig darauf hinweisen, dass auch über die Flächen eines HQ100-Ü-Gebietes hinaus bei noch größeren Hochwasserereignissen (HQ1000 bzw. HQsel-ten) Überschwemmungen auftreten. Durch hohe Wasserstände und ggf. bei einem Hochwasser mitgeführtes Schwemmgut können ein Versagen der Umzäunung sowie Schäden an den Photovoltaikmodulen bzw. an der Elektronik nicht ausgeschlossen werden. Es ist daher im Sinne des Eigenschutzes auch zu untersuchen, welche Flächen von einem HQ1000 betroffen sein werden.</p> <p>Dem Amt sind im Planungsbereich keine Drainagen bekannt. Sollten dennoch Drainagen angetroffen werden, bitten wir zu überprüfen, ob die Drainagen unter den Modultischen während der Nutzung des Geländes als PV-Anlage temporär außer Funktion gesetzt werden können, um die Speicherfähigkeit der Landschaft zu erhöhen. Da die landwirtschaftliche Nutzung temporär wegfällt und damit eine mehrmalige regelmäßige Befahrbarkeit der gesamten Fläche nicht mehr erforderlich sein wird, ist aus wasserwirtschaftlicher Sicht die Existenz von flächenhaften Drainagewirkungen nicht gewünscht.</p>		
--	---	--	--





	<p>Innerhalb des Gebietes ist eine geschlossene, erosions-stabile Vegetationsdecke insbesondere auf den bisher ackerbaulich genutzten Flächen zu entwickeln. Zum Schutz vor wild ab-fließendem Oberflächenwasser bei Starkregen können bei Bedarf entsprechende naturnahe Rückhaltemaßnahmen vorgesehen werden.</p>		
	<p><b>6. Nachsorgender Bodenschutz, Altlasten</b>                      Dem Amt liegen keine Informationen über Altlasten oder Verdachtsflächen in den Bereichen des Bebauungspla-                      nes vor. Ob derzeit ggf. geplant ist, bei der Fortschrei-                      bung des Katasters Flächen aufzunehmen, die im Gel-                      tungsbereich des Bebauungsplanes liegen, ist beim zu-                      ständigen Landratsamt zu erfragen.                      Grundsätzlich ist anmerken, dass auch auf Grundstü-                      cken, die nicht im Altlastenkataster erfasst sind, Altlasten                      vorhanden sein können. Sollten deshalb bei Aushubarbei-                      ten organoleptische Auffälligkeiten des Bodens festge-                      stellt werden, die auf eine schädliche Bodenveränderung                      oder Altlast hindeuten, ist unverzüglich das Landratsamt                      zu benachrichtigen (Mitteilungspflicht gem. Art. 1 Bay-                      BodSchG). Der Aushub ist z.B. in dichten Containern mit                      Abdeckung zwischenzulagern bzw. die Aushubmaß-                      nahme ist zu unterbrechen, bis der Entsorgungsweg des                      Materials geklärt ist.</p>		



	Gegen das Entstehen schädlicher Bodenveränderungen durch Verrichtungen (=jedwede Tätigkeit i.S.d. Bodenschutzrechtes) auf den betroffenen Flächen sind Vorsorgemaßnahmen zu treffen.		
	<p><b>7. Vorsorgender Bodenschutz</b></p> <p>Durch das Vorhaben werden die Belange des Schutzgutes Boden auf etwa 4,5 ha berührt. Die Bundesbodenschutzverordnung BBodSchV hat Anwendung zu finden. Nach der amtlichen Übersichtsbodenkarte 1:25 000 wird wie bereits unter Nummer 5 beschrieben ein Großteil der Vorhabensfläche von Grundwasserböden der Einheit 72b = Fast ausschließlich Gley und Braunerde-Gley aus (skelettführendem) Sand (Talsediment) eingenommen. Geologisch befindet sich die Fläche im Bereich quartärer sandig-kiesiger Auenablagerungen und quartärer Flussschotter. Das Sauerbachtal ist bislang entlang des Sauerbaches als natürlich mit ökologisch wertvollen Flächen und gewässerbegleitender Vegetation zu bezeichnen, jedoch in seiner horizontalen Ausdehnung eingeschränkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Abbildung Seite 7 der Stellungnahme</li> </ul> <p>Derzeit wird die Fläche überwiegend als Dauergrünland und zum Teil als Acker genutzt. Geplant ist laut den Unterlagen eine Agri-PV-Anlage mit der Errichtung einer Grünfläche und Beweidung mit Rindern unter den Modulen. Hierfür werden die entsprechenden Maße für die Module festgesetzt. Die Nutzung ist zeitlich begrenzt. Nach Aufgabe der PV-Nutzung ist ein Rückbau der Fläche be-</p>		



	<p>schrieben und die Wiederaufnahme der landwirtschaftlichen Nutzung. Daher ist der Erhalt der Böden als Produktionsgrundlage äußerst wichtig und im weiteren Verlauf der Planung besonders zu berücksichtigen, insbesondere sind Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen der Beeinträchtigung als vorsorgende Maßnahmen zu ergreifen. Hierfür bedarf es einer Erkundung und Bestandsaufnahme der vorkommenden Böden und deren Sensibilität sowie einer Wertung der Bodenfunktionen.</p> <p>Eine Bodenfunktionsbewertung hat bislang nicht stattgefunden. Diese ist notwendig, um nach den Hinweisen „Standorteignung“ des StMB mit Stand 12.03.2024 Böden mit sehr hoher Bedeutung für die natürlichen Bodenfunktionen i. S. d. § 2 Abs. 2 BBodSchG zu identifizieren. Diese Böden stellen Restriktionsflächen dar. Zur Bodenfunktionsbewertung empfehlen wir grundsätzlich den Leitfaden des bayerischen Landesamtes für Umwelt (LfU) „Schutzgut Boden in der Planung“. Dieser ist im Internet auf der LfU Seite abrufbar. Die Bewertung der Bodenfunktionen kann u.a. aus den Daten der Bodenschätzung abgeleitet werden.</p> <p>Hierfür sehen wir aufgrund der Ausführungen unter Punkt 5 eine Validierung durch eine bodenkundliche Standortaufnahme für erforderlich. Weiter dienen als Hilfestellung Informationen aus dem UmweltAtlas Bayern. Jedoch sind</p>		
--	--	--	--



<p>diese mit der Bewertung nach dem Leitfaden abzugleichen. Da bislang noch keine Bodenfunktionsbewertung stattgefunden hat ist diese nachzuholen und zu werten. Aus unserer Sicht liegen für den Bereich der sandig-kiesigen Grundwasserböden Böden mit einer sehr hohen Bodenfunktionserfüllung für den natürlichen Wasserrückhalt (Retentionsraum) und damit für die Minderung der Hochwassergefahr vor. Eingriffe in den Boden sind hier aus wasserwirtschaftlicher Sicht auszuschließen.</p> <p>Das Plangebiet birgt durch seine Geländeneigung ein erhebliches Potential für Entstehung von Oberflächenabflüssen und damit von Bodenabträgen durch Erosion. Deshalb möchten wir darauf hinweisen, dass eine Vegetationsperiode vor Baubeginn auf den derzeitigen Ackerflächen ein erosionsschützender und die Infiltration fördernder Grünlandbestand zu etablieren ist. Um eine ausreichend erosionsschützende Vegetationsschicht auch unter den Modultischen zu erreichen sind die Wachstumsfaktoren Licht und Wasser auch unter den Modultischen zu gewährleisten.</p> <p>Im Hinblick auf die erwähnte potentielle Erhöhung von Oberflächenabflüssen ist die Gewährleistung und der Erhalt von diesbezüglich relevanten Bodenfunktionen wie der Infiltrationsfähigkeit und des Wasserrückhaltevermögens von besonderer Bedeutung. Gerade diese, für den Landschaftswasserhaushalt wichtigen Bodenfunktionen</p>		
--	--	--



<p>können durch eine unsachgemäße Bauausführung bei der Anlage von Leitungsgräben, Baustelleneinrichtungsflächen, Befahrung der Fläche bei ungünstigen Witterungsbedingungen, Vermischung von Oberboden mit Unterboden usw. erheblich geschädigt werden. Baubegleitenden Bodenschutzmaßnahmen sind in Anlehnung an die DIN 19639 „Bodenschutz bei Planung und Durchführung von Bauvorhaben“ beim Bau der Anlage fachgerecht durchzuführen und zu dokumentieren. Der Vermeidung von Verdichtung und damit einhergehender verringerter Infiltrationsfähigkeit und der Erhalt der Bodenfruchtbarkeit ist besondere Beachtung zu schenken.</p> <p>Aufschüttungen außerhalb überschwemmter Flächen sind nach den Vorgaben der §§ 6-7 BBodSchV vorzunehmen. Bevorzugt ist nur Oberboden hierfür zu verwenden, der die Anforderungen des Bodenschutzes einhält. Dem gegenüber findet die Ersatzbaustoffverordnung nur Anwendung bei Aufschüttungen für die Errichtung eines technischen Bauwerks. Bei der Anlage der Kabelgräben ist auf einen getrennten Ausbau von Oberboden, Unterboden und Untergrund zu achten. Eine Vermischung darf nicht erfolgen. Ein Rückbau hat in entsprechender Tiefenlage des Ausbaus zu erfolgen. Somit ist der Satz unter Hinweise Bodenschutz „Bodenaushub ist auf den Grundstücken flächig zu verteilen“ dahingehend zu ändern. Die vorgenannten Anforderungen sind in die textlichen Festsetzungen aufzunehmen bzw. entsprechend abzuändern.</p>		
--	--	--



<p>Der Verlauf der Kabelgräben und deren Auswirkungen auf eine Wiederaufnahme der landwirtschaftlichen Nutzung ist in den Unterlagen nicht dargestellt. Eine Beeinträchtigung des Pflanzenwachstums ist grundsätzlich nicht auszuschließen.</p> <p>Das Planungsgebiet grenzt im Süden und im Norden an einen wassersensiblen Bereich an, oberflächennah anstehendes Grundwasser ist nicht auszuschließen. Saure Boden-verhältnisse können aufgrund der geologischen Ausgangssituation nicht ausgeschlossen werden.</p> <p>Bezüglich Zink ergeht folgender Hinweis: Bei Einsatz von feuerverzinkten Rammpfosten kommt es zu einem Eintrag und einer Anreicherung von Zink im Boden. Der Zinkeintrag von verzinkten Stahlprofilen in den Boden wird vor allem durch dessen Feuchte und Säurestatus (pH-Wert) gesteuert. Die Zinklöslichkeit nimmt unterhalb eines Boden pH-Werts von 6 deutlich zu. Bei Grund- und Stauwassereinfluss erhöhen sich ebenfalls die Abtragsraten. Dadurch ist im Mittel ein Eintrag von 8 bis 11 kg pro ha und Jahr zu erwarten. Darüber hinaus wird mit hoher Wahrscheinlichkeit auch durch das Einrammen und Ziehen der verzinkten Stahlprofile Zink in partikulärer Form in den unmittelbar angrenzenden Bodenbereich eingetragen.</p> <p>Sofern aufgrund von Wasserverhältnissen und Säurestatus eine erhöhte Löslichkeit von Zink nicht ausgeschlossen werden kann, empfehlen wir andere Materialien z.B.</p>		
---	--	--



<p>hochkratzfeste Lackierungen zinkarmer Stahlprofile, Aluminium, Korrosionsschutz aus Zink-Aluminium-Magnesiumlegierungen) zu verwenden.</p> <p>Sofern die Rammfundamente in der wassergesättigten Zone liegen, sind auch Produkte wie z.B. Magnelis, die Zink enthalten, nicht zulässig. Gegebenenfalls kommt für diesen Bereich eine alternative Gründungsart in Betracht. Sollen verzinkte Materialien zum Einsatz kommen, dann müssen der pH-Wert des Bodens und die Wasserverhältnisse vorab durch standortkundliche Untersuchungen ermittelt werden und der Nachweis erbracht werden, dass deren Einsatz möglich ist. Dabei ist § 5 BBodSchV zu beachten.</p> <p>Neben den vorgenannten Anforderungen werden folgende weitere Vorschläge für die textlichen Festsetzungen und Hinweise den vorsorgenden Bodenschutz betreffend unterbreitet, um deren Beachtung und Ergänzung, sofern noch nicht geschehen, gebeten wird:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bei Aufschüttungen und Abgrabungen außerhalb überschwemmter Flächen sind die wasser-, bau-, bodenschutz- und abfallrechtlichen Vorgaben einzuhalten. Zum Schutz des Mutterbodens und für alle anfallenden Erdarbeiten sind die Normen DIN 18915 und DIN 19731, welche Anleitung zum sachgemäßen Umgang und zur rechtskonformen Verwertung des Bodenmaterials geben, zu beachten.</li> </ul>		
---	--	--



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mit Grund und Boden soll sparsam und schonend umgegangen werden (§ 1a Abs. 2 BauGB). Dazu wird empfohlen, dass Flächen, die als Grünfläche vorgesehen sind, nicht befahren werden. Erhalt des natürlichen Bodenaufbaus dort, wo keine Eingriffe in den Boden stattfinden.</li> <li>• Überschüssiger Mutterboden (Oberboden) ist nach den materiellen Vorgaben der Bundesbodenschutzverordnung zu verwerten.</li> <li>• Bodenaushubmaterial soll möglichst direkt im Baugebiet durch Umlagerung und Wiederverwendung wiedereingesetzt werden.</li> <li>• Der belebte Oberboden und kulturfähige Unterboden ist zu schonen, bei Baumaßnahmen getrennt abzutragen, fachgerecht zwischen zu lagern, vor Verdichtung zu schützen und wieder seiner Nutzung zuzuführen.</li> <li>• Um Verdichtungen vorzubeugen, soll das Gelände nur bei trockenen Boden- und Witterungsverhältnissen befahren werden, ansonsten sind Schutzvorkehrungen zu treffen. Geeignete Maschinen (Bereifung, Bodendruck) sind auszuwählen.</li> </ul>		
--	---	--	--





	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zum Schutz des Bodens ist im Vorfeld der Maßnahme bereits den Acker in eine Grünfläche umgewandelt werden, damit sich eine stabile Pflanzendecke entwickeln kann. Dies dient zudem einer gleichmäßigen Druckverteilung bei Befahrung während der Errichtung der PV-Anlage und dem Schutz vor Erosion.</li> <li>• Bei steinigen, sandigen und flachgründigen Böden ist durch Vorräumen bzw. Vorbohren der Abriebverlust zu minimieren.</li> </ul>		
	<p><b>Zusammenfassung:</b>                  Aufgrund der vorkommenden Ausschlussflächen und Restriktionsflächen nach den Hinweisen „Standorteignung“ des StMB für Freiflächen-Photovoltaikanlagen besteht gegen die vorliegende Planung aus wasserwirtschaftlicher Sicht noch erheblicher Klärungsbedarf, in welchem Umfang das Vorhaben realisierbar ist.                  Das Vorhaben kann im vorliegenden Planungsumfang aus wasserwirtschaftlicher Sicht nicht befürwortet werden und ist zu überplanen.                  Aus wasserwirtschaftlicher Sicht sind dabei zu berücksichtigen:</p> <p>keine Überplanung von Ausschlussflächen (zu schaffende Gewässerrandstreifen, 60 m-Bereich zur Uferlinie)</p> <p>Abflussverhältnisse bzw. Abflusshindernisse (Zaun) bei Starkniederschlag / Hochwasser</p>	Ausführliche Behandlung in der Abwägung B-Plan	



	<p>Verpflichtende Realisierung von Gewässerrandstreifen</p> <p>Ermittlung Überschwemmungsgebiet HQ100 und Ermittlung der Hochwassergefahr</p> <p>Bodenkundliche Standortaufnahme und ggf. Grundwasserstandsermittlung</p> <p>Durchführung einer Bodenfunktionsbewertung</p> <p>Beachtung von Restriktionsflächen (Böden mit sehr hoher Bedeutung für die natürlichen Bodenfunktionen, Regionale Grünzüge gemäß Regionalplan, schutzwürdige Täler)</p> <p>Erhalt ausreichend breiter Zugänge außerhalb der Umzäunung für die Unterhaltung des Gewässers III. Ordnung mit schweren Maschinen</p> <p>Für Fragen stehen wir jederzeit gerne zur Verfügung.                  Das Schreiben wird ausschließlich elektronisch übermittelt.                  Das Umweltamt der Stadt Weiden erhält das Schreiben ebenfalls zur Kenntnis.</p>		
--	--	--	--



Ifd. Nr.	Träger öffentlicher Belange	Behandlung	Beschlussvorschlag
<b>14</b>	<b>Staatliches Bauamt Amberg-Sulzbach – Straßenbau 25.11.2025</b>		
	<p>Die Belange des Staatlichen Bauamtes, Fachbereich Straßenbau, sind durch die vorgelegte Planung nicht berührt.</p> <p>Wir bedanken uns für die Beteiligung im Verfahren.</p>	<p>Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Eine Änderung der Planung (FNP) ist nicht veranlasst.</p>	<p>Der FNP Stand: 04.10.2024, bleibt unverändert.</p>



Ifd. Nr.	Träger öffentlicher Belange	Behandlung	Beschlussvorschlag
<b>15</b>	<b>Die Autobahn GmbH des Bundes – Außenstelle Bayreuth</b>		
	Aufgrund der Entfernung des Planungsgebietes „Sonnenpark Neuer Volksfestplatz“ an der BAB A93 von min. 1,1 km östlich der A93 bestehen von der Autobahn GmbH des Bundes keine Einwände zum Bauleitverfahren (§ 4 Abs. 1 BauGB).	Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Eine Änderung der Planung (FNP) ist nicht veranlasst.	Der FNP Stand: 04.10.2024, bleibt unverändert.



Ifd. Nr.	Träger öffentlicher Belange	Behandlung	Beschlussvorschlag
16	<b>DB Services Immobilien GmbH-Niederlassung München</b> <b>22.11.2024</b>		
	<p>Bebauungsplan Nr. 61 26 343 "Sonnenpark Neuer Volksfestplatz" mit paralleler Änderung des Flächennutzungsplans Nr. 20 03 Ä38 "Sonnenpark Neuer Volksfestplatz"; Beteiligung. gem. § 4 Abs. 1 BauGB Strecke 5050 Weiden – Oberkotzau / bei ca. km 2,3 / abseits, links der Bahn</p> <p>Sehr geehrte Damen und Herren,              die Deutsche Bahn AG, DB Immobilien, als von DB InfraGO AG (ehemals DB Netz AG / DB Station &amp; Service AG) bevollmächtigtes Unternehmen, übersendet Ihnen hiermit folgende Gesamtstellungnahme zum o.g. Verfahren. Durch das Vorhaben dürfen die Sicherheit und die Leichtigkeit des Eisenbahnverkehrs auf der angrenzenden Bahnstrecke nicht gefährdet oder gestört werden. Künftige Aus- und Umbaumaßnahmen sowie notwendige Maßnahmen zur Instandhaltung und dem Unterhalt, in Zusammenhang mit dem Eisenbahnbetrieb, sind der Deutschen Bahn weiterhin zweifelsfrei und ohne Einschränkungen zu gewähren.</p>	<p>Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.              Eine Änderung der Planung (FNP) ist nicht veranlasst.</p>	<p>Der FNP Stand: 04.10.2024, bleibt unverändert.</p>



	<p>Wir möchten darauf hinweisen, dass sich der Geltungsbereich in der Nähe der zum Ausbau vorgesehenen Bahnstrecke 5050 befindet. Der geplante Solarpark liegt jedoch in ausreichender Entfernung zu den Flächen unseres Projekts, sodass wir keine Beeinträchtigungen für das Projekt EMR erkennen können.</p> <p>Durch den Eisenbahnbetrieb und die Erhaltung der Bahnanlagen entstehen Immissionen und Emissionen (insbesondere Luft- und Körperschall, Erschütterungen, Abgase, Funkenflug, Bremsstaub, elektrische Beeinflussungen durch magnetische Felder etc.), die zu Immissionen an benachbarter Bebauung führen können. Gegen die aus dem Eisenbahnbetrieb ausgehenden Immissionen sind erforderlichenfalls von der Gemeinde oder den einzelnen Bauwerbern auf eigene Kosten geeignete Schutzmaßnahmen (Schallschutz) vorzusehen bzw. vorzunehmen.</p> <p>Der Deutschen Bahn AG dürfen durch das Vorhaben keine Nachteile und keine Kosten entstehen. Anfallende Kosten sind vom Antragsteller zu übernehmen. Wir bitten Sie, uns an dem weiteren Verfahren zu beteiligen und uns zu gegebener Zeit den Beschluss zu übersenden. Für Rückfragen zu diesem Schreiben bitten wir Sie sich an die Mitarbeiterin des Baurechtteams zu wenden.</p>		
--	--	--	--



Ifd. Nr.	Träger öffentlicher Belange	Behandlung	Beschlussvorschlag
<b>18</b>	<b>Stromnetz Weiden i.d.OPf. GmbH &amp; Co. KG 03.12.2024</b>		
	<p>Gegen das Planungsvorhaben bestehen von unserer Seite keine Einwände. Im Geltungsbereich befinden sich keine von uns betriebene Anlagen, welche für das Vorhaben relevant sind.</p> <p>Losgelöst von möglichen Festlegungen zu einem Netzan-schluss- bzw. Verknüpfungspunkt mit dem Stromnetz der allgemeinen Versorgung im Rahmen dieser Bauleitpla-nung erfolgt diese Festlegung ausschließlich im Rahmen der gesetzlichen Vorgaben wie z.B. EEG, KWKG.</p> <p>Wir bedanken uns für die Beteiligung am Verfahren und bitten Sie, uns bei weiteren Verfahrensschritten zu betei-li-gen.</p>	<p>Stellungnahme wird zur Kenntnis genom-men.</p> <p>Eine Änderung der Planung (FNP) ist nicht veranlasst.</p>	<p>Der FNP Stand: 04.10.2024, bleibt unverändert.</p>



Ifd. Nr.	Träger öffentlicher Belange	Behandlung	Beschlussvorschlag
<b>20</b>	<b>PLEdoc GmbH</b> <b>26.11.2024</b>		
	<p>Stadt Weiden i.d.OPf.: Bauleitplanverfahren für den Bebauungsplan Nr. 61 26 343 „Sonnenpark Neuer Volksfestplatz“ mit paralleler Änderung des Flächennutzungsplans Nr. 20 03 Ä38 "Sonnenpark Neuer Volksfestplatz"; hier: Beteiligung als Träger öffentlicher Belange gemäß § 4 Abs. 1 BauGB</p> <p>Sehr geehrte Damen und Herren,</p> <p>wir beziehen uns auf Ihre o.g. Maßnahme und teilen Ihnen hierzu mit, dass von uns verwaltete Versorgungsanlagen der nachstehend aufgeführten Eigentümer bzw. Betreiber von der geplanten Maßnahme nicht betroffen werden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• OGE (Open Grid Europe GmbH), Essen</li> <li>• Kokereigasnetz Ruhr GmbH, Essen</li> <li>• Ferngas Netzgesellschaft mbH (FG), Netzgebiet Nordbayern, Schwaig bei Nürnberg</li> <li>• Mittel-Europäische Gasleitungsgesellschaft mbH (MEGAL), Essen</li> <li>• Mittelrheinische Erdgastransportleitungsgesellschaft mbH (METG), Essen</li> <li>• Nordrheinische Erdgastransportleitungsgesellschaft mbH &amp; Co. KG (NETG), Dortmund</li> <li>• Trans Europa Naturgas Pipeline GmbH (TENP), Essen</li> </ul>	<p>Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Eine Änderung der Planung (FNP) ist nicht veranlasst.</p>	<p>Der FNP Stand: 04.10.2024, bleibt unverändert.</p>





	<p>Maßgeblich für unsere Auskunft ist der im Übersichtsplan markierte Bereich.</p> <p>Dort dargestellte Leitungsverläufe dienen nur zur groben Übersicht.</p> <p>Achtung: Eine Ausdehnung oder Erweiterung des Projektbereichs bedarf immer einer erneuten Abstimmung mit uns.</p>		
--	--	--	--



Ifd. Nr.	Träger öffentlicher Belange	Behandlung	Beschlussvorschlag
<b>21</b>	<b>TenneT TSO GmbH</b> <b>06.12.2024</b>		
	<p>Die Überprüfung der uns zugesandten Unterlagen zum oben genannten Verfahren hat ergeben, dass in dem Bereich keine Anlagen der TenneT TSO GmbH vorhanden sind.</p> <p>Belange unseres Unternehmens werden somit durch die uns vorgelegte Planung nicht berührt. Wir danken für die Beteiligung an diesem Verfahren.</p>	<p>Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Eine Änderung der Planung (FNP) ist nicht veranlasst.</p>	<p>Der FNP Stand: 04.10.2024, bleibt unverändert.</p>



Ifd. Nr.	Träger öffentlicher Belange	Behandlung	Beschlussvorschlag
<b>22</b>	<b>Deutsche Telekom Technik GmbH 29.11.2024</b>		
	<p>Die Telekom Deutschland GmbH – als Netzeigentümerin und Nutzungsberechtigte i. S. v. § 125 Abs. 1 TKG – hat die Deutsche Telekom Technik GmbH beauftragt und bevollmächtigt, alle Rechte und Pflichten der Wegesicherung wahrzunehmen sowie alle Planverfahren Dritter entgegenzunehmen und dementsprechend die erforderlichen Stellungnahmen abzugeben. Zu der o. g. Planung nehmen wir wie folgt Stellung:</p> <p>Gegen die oben genannte Planung haben wir keine Einwände.</p> <p>Bitte beachten Sie bei Ihren weiteren Planungen, dass keine Verpflichtung der Telekom Deutschland GmbH besteht, die „Photovoltaikanlage“ an das öffentliche Telekommunikationsnetz der Telekom Deutschland GmbH anzuschließen.</p> <p>Gegebenenfalls ist dennoch die Anbindung an das Telekommunikationsnetz der Telekom Deutschland GmbH auf freiwilliger Basis und unter der Voraussetzung der Kostenerstattung durch den Vorhabensträger möglich. Hierzu ist jedoch eine rechtzeitige (mindestens 3 Monate vor Baubeginn) und einvernehmliche Abstimmung des Vorha-</p>	<p>Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Eine Änderung der Planung (FNP) ist nicht veranlasst.</p>	<p>Der FNP Stand: 04.10.2024, bleibt unverändert.</p>



	<p>bensträgers mit der Telekom Deutschland GmbH erforderlich. Diese Stellungnahme gilt sinngemäß auch für die Änderung des Flächennutzungsplanes.</p> <p>Für weitere Fragen oder Informationen stehen wir Ihnen jederzeit gerne zur Verfügung.</p>		
--	--	--	--



Ifd. Nr.	Träger öffentlicher Belange	Behandlung	Beschlussvorschlag
<b>24</b>	<b>Deutscher Wetterdienst 21.11.2024</b>		
	<p>Stellungnahme: Bebauungsplan Nr. 61 26 343 "Sonnenpark Neuer Volksfestplatz" mit paralleler Änderung des Flächennutzungsplans Nr. 20 03 Ä38 "Sonnenpark Neuer Volksfestplatz" Ihr Schreiben vom: 19.11.2024 Sehr geehrte Damen und Herren, im Namen des Deutschen Wetterdienstes (DWD) bedanke ich mich als Träger öffentlicher Belange für die Beteiligung an o. g. Vorhaben. Der DWD hat keine Einwände gegen die von Ihnen vorgelegte Planung, da keine Standorte des DWD beeinträchtigt werden bzw. betroffen sind. Sofern Sie für Vorhaben in Ihrem Einzugsgebiet amtliche klimatologische Gutachten für die Landes-, Raum- und Städteplanung, für die Umweltverträglichkeit (UVP) o. ä. benötigen, können Sie diese beim DWD in Auftrag geben bzw. Auftraggeber in diesem Sinne informieren. Hinweis: Bitte senden Sie Ihre Anträge nebst Anlagen zukünftig in digitaler Form an die E-Mail-Adresse: (siehe Stellungnahme) Sie helfen dem DWD damit bei der Umsetzung einer nachhaltigen und digitalen Verwaltung.</p>	<p>Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Eine Änderung der Planung (FNP) ist nicht veranlasst.</p>	<p>Der FNP Stand: 04.10.2024, bleibt unverändert.</p>



Ifd. Nr.	Träger öffentlicher Belange	Behandlung	Beschlussvorschlag
<b>25</b>	<b>Handwerkskammer Niederbayern/Oberpfalz 19.12.2024</b>		
	<p>Die Handwerkskammer Niederbayern-Oberpfalz wird als Träger öffentlicher Belange im o. g. Verfahren um eine Stellungnahme gebeten.</p> <p>Zum o. g. Verfahren liegen uns aktuell keine Informationen vor, die gegen die Planungen sprechen.</p> <p>Eine Zustimmung zum Verfahren setzt auch voraus, dass keine bekannten betrieblichen Belange und/oder Einwendungen dem Verfahren entgegenstehen. Von Seiten der Handwerkskammer Niederbayern-Oberpfalz selbst sind keine Planungen beabsichtigt bzw. Maßnahmen eingeleitet, die für die städtebauliche Entwicklung und Ordnung des Gebietes bedeutsam sein könnten.</p>	<p>Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Eine Änderung der Planung (FNP) ist nicht veranlasst.</p>	<p>Der FNP Stand: 04.10.2024, bleibt unverändert.</p>



Ifd. Nr.	Träger öffentlicher Belange	Behandlung	Beschlussvorschlag
<b>27</b>	<b>Bayerischer Bauernverband Weiden 21.11.2024</b>		
	<p>Zu der im Betreff genannten Maßnahme nehmen wir Seitens des Bayerischen Bauernverbandes, Geschäftsstelle Weiden i.d. Opf. wie folgt Stellung:</p> <p>Uns ist bewusst, dass der Ausbau der erneuerbaren Energien ein vorrangiges Ziel der Bayerischen Staatsregierung ist.</p> <p>Die Stärkung dezentraler Energiebereitstellung und -versorgung sind zentrale Anliegen an die Politik in München und Berlin. Die Umsetzung der erneuerbaren Energien und die Bereitstellung von nachwachsenden Rohstoffen finden vorrangig im ländlichen Raum statt und stärken ihn sowie die Land- und Forstwirtschaft.</p> <p>Bei Projekten der dezentralen Energieerzeugung über regenerative Quellen müssen</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bürger-Bauern-Projekte</li> <li>- Kooperationsprojekte</li> <li>- Genossenschaftliche Projekte</li> </ul> <p>Vorrangig in der Planung, Genehmigung und Umsetzung haben.</p>	<p>Ausführliche Behandlung in Abwägung Bebauungsplan.</p> <p>Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Eine Änderung der Planung (FNP) ist nicht veranlasst.</p>	<p>Der FNP Stand: 04.10.2024, bleibt unverändert.</p>



<p>Für Freiflächen-PV-Anlagen müssen in Bayern flächendeckend folgende Prioritäten gelten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Vorrangig auf ertragsschwache Standorte sowie auf nicht landwirtschaftlichen Nutzflächen innerhalb der Gemeinden und Gemarkungen.</li> <li>- Landwirte, die Flächen bereitstellen, sowie Landwirte, die Pachtflächen verlieren, müssen die Möglichkeit einer Beteiligung an den Freiflächen-PV-Anlagen erhalten.</li> <li>- Vorrangig Multifunktions-PV-Anlagenprojekte wie Agri-PV oder Biodiversitäts-PV (Kombination mit zum Beispiel Landbewirtschaftung oder Biodiversitätsleistungen von Landwirten gegen Bezahlung).</li> <li>- Ausgewogene Verteilung des künftigen Zubaus von freiflächen-PV-Anlagen über ganz Bayern durch regional angepasste Planungsgrenzen. Gemeinden tragen mit Ihrer Planungshoheit in der Bauleitplanung große Verantwortung. Es dürfen keine agrarstrukturellen Verwerfungen ausgelöst werden, die Landwirte in Ihrer Existenz gefährden.</li> <li>- Naturschutzrechtlicher Ausgleich und Ersatzmaßnahmen im Zusammenhang mit PV-Freiflächenanlagen müssen entfallen, der artenschutzrechtliche Ausgleich soll auf der Maßnahmenfläche durchgeführt werden.</li> </ul>		
---	--	--





<p>- Rückholklausel für PV-Freiflächen muss gesichert sein, hierfür müssen gesetzliche Grundlagen geschaffen werden. Bei der bestehenden Rückholklausel in § 14 Abs. 3 BNatSchG, wonach unter bestimmten Bedingungen die Wiederaufnahme der landwirtschaftlichen Nutzung nicht als Eingriff in die Natur und Landschaft gilt, muss eine Ergänzung vorgenommen werden, dass auch die Wiederaufnahme der Nutzung nach Ausbau einer Freiflächen-PV-Anlage keinen Eingriff in Natur und Landschaft darstellt.</p> <p>Naturschutz und Biodiversitätsmaßnahmen auf diesen Flächen werden „auf Zeit“ geschaffen und müssen nach einer Beendigung der PV-Nutzung rückgängig gemacht werden können. Die Rückholklausel muss auch für den strengen Artenschutz nach europäischen Naturschutzrecht gelten.</p> <p>-Sollten ökologische Ausgleichsmaßnahmen notwendig sein. Fordert der Bayerische Bauernverband hilfsweise, dass die aufgrund des Bundesnaturschutzgesetzes im Zusammenhang mit der Baumaßnahme ausweisenden Ausgleichsflächen möglichst so anzulegen sind, dass land- und forstwirtschaftliche Nutzflächen dabei nicht in Anspruch genommen werden oder eine landwirtschaftliche Nutzung über produktionsintegrierte Kompensationsmaßnahmen auf diesen Flächen auch weiterhin möglich</p>		
---	--	--



	<p>bleibt oder ein Ausgleich in Geld seitens des Vorhabens-trägers anstelle der Ausweisung von Ausgleichsflächen erfolgt.</p> <p>- Es ist ferner bei der Ausweisung von Ausgleichsflächen darauf zu achten, dass Flächen nicht dauerhaft für eine landwirtschaftliche Nutzung unbrauchbar gemacht werden (z.B. Abtragung der Humusschicht, künstliche Ver-nässung ect.).</p> <p>Speziell bei der Ausweisung des Solarparks Neuer Volks-festplatz bitten wir grundsätzlich darum, dass</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Den betroffenen Landwirten aufgrund des massi-ven Flächenverlustes von z.T. existenziell wichti-gen betrieblichen Flächen, bei der Beschaffung von Pachtflächen, die Unterstützung durch die Stat Weiden i.d.OPf. angeboten wird.</li> <li>2. Die Zufahrten zu Photovoltaikanlagen von den In-vestoren/Betreibern – wenn notwendig- kostenfrei erstellt werden und Verkehrssicherungspflichtver-traglich übernommen wird.</li> <li>3. Evtl. in den Grundstücken vorhandene Drainage-einrichtungen in Ihrer Funktionsfähigkeit erhalten bleiben, und damit unterliegende Grundstücke nicht beeinträchtigt werden.</li> <li>4. Die durch eventuelle Grundstücksveränderungen entstehenden Oberflächenwasser so abgeleitet werden, dass benachbarte Grundstücke nicht be-einträchtigt werden.</li> </ol>		
--	---	--	--



	<p>5. vertragliche Regelungen getroffen werden, dass durch den Bau bzw. das Betreiben der Photovoltaikanlage evtl. vorkommende Schäden an Dritten durch Haftungsverträge, die noch vor Beginn vorzulegen.</p> <p>6. Durch die Anlagen zur Sonnenenergienutzung wird die Bejagbarkeit dieser Fläche weiterhin massiv beeinträchtigt (Einzäunung und zwingende Beachtung der Schlusswinkel). Dadurch entsteht für die betreffende Jagdgenossenschaft noch einmal eine deutliche Jagdminderung dieser Fläche. Wir empfehlen eine freiwillige Vereinbarung zwischen den Anlagenbetreibern und der betroffenen Jagdgenossenschaft zu treffen.</p> <p>7. Die geltenden Grenzabstände bei Bepflanzungen eingehalten werden (bei Gehölzen über 4 m Höhe ist ein Mindestabstand von 4 m zur Grenze einzuhalten). Allerdings möchten wir dazu anregen, die geplante Umzäunung nicht direkt an bzw. auf die Flurstücksgrenze zu setzen. Wir empfehlen einen freiwilligen Grenzabstand von ca. 0,5 – 1,0 m zur Flurstücksgrenze, damit die Bewirtschaftung der benachbarten Grundstücke, nicht zu stark beeinträchtigt wird und Streitigkeiten vermieden werden.</p> <p>Wir weisen noch darauf hin, dass wegen der Bewirtschaftung der benachbarten Felder naturgemäß eine Staubent-</p>		
--	--	--	--



	<p>wicklung nicht zu verhindern ist, Eine evtl. Beeinträchtigung der Sonnenausnutzung liegt nicht in Verantwortung des benachbarten Bewirtschafters.</p> <p>Abschließend möchten wir darauf hinweisen, wie gravierend der Entzug land- und forstwirtschaftlicher Nutzflächen durch ökologische Ausgleichsflächen ist. Dies belastet den Boden- und Pachtmarkt vor Ort massiv. Artenschutzrechtlicher Ausgleich, Ausgleich aufgrund Eingriffsregelung im Rahmen des Naturschutzgesetzes führen zu einem massiven Entzug landwirtschaftlicher Nutzflächen. Für die land- und forstwirtschaftlichen Betriebe im engen und auch weiten Umfeld des geplanten Projekts stellt der Flächenverbrauch daher ein großes Problem dar. Durch den hohen Verbrauch von Projekt- und Ausgleichsflächen entstehen nicht absehbare agrarstrukturelle Verschlechterungen für die dort ansässigen Betriebe. Durch den immensen Verbrauch guter landwirtschaftlicher Nutzfläche entsteht im Planungsbereich eine zunehmende Flächenknappheit, die sich in mehrerlei Hinsicht negativ auf die landwirtschaftlichen Betriebe auswirkt. So ist z.B. mit einem steigenden Pacht- und Kaufpreis aufgrund der knapper werdenden Nutzfläche zu rechnen.</p>		
--	--	--	--



Ifd. Nr.	Träger öffentlicher Belange	Behandlung	Beschlussvorschlag
<b>28</b>	<b>Bund Naturschutz e.V.- Kreisgruppe Neustadt/WN – Weiden</b> <b>05.01.2025</b>		
	<p>Die Kreisgruppe Neustadt/WN-Weiden des BUND Naturschutz in Bayern e.V. bedankt sich für die Beteiligung an der o.a. Bauleitplanung und nimmt im Auftrag und Namen des Landesverbandes zu beiden Verfahren wie folgt Stellung:</p> <p>1. Gegen die Änderung des Flächennutzungsplans (Nr 20 03 Ä38) gibt es keine grundsätzlichen Einwenden.</p>	<p>Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Eine Änderung der Planung (FNP) ist nicht veranlasst.</p>	<p>Der FNP Stand: 04.10.2024, bleibt unverändert.</p>



Ifd. Nr.	Nachbargemeinden	Behandlung	Beschlussvorschlag
<b>1</b>	<b>Gemeinde Altstadt a.d. Waldnaab 12.12.2024</b>		
	Der Gemeinderat hat sich in seiner Sitzung am 11.12.2024 mit dem o.g. Bebauungsplan mit paralleler Änderung des Flächennutzungsplans befasst und beschlossen, dass keine Einwendungen vorgebracht werden.	Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Eine Änderung der Planung (FNP) ist nicht veranlasst.	Der FNP Stand: 04.10.2024, bleibt unverändert.



Ifd. Nr.	Nachbargemeinden	Behandlung	Beschlussvorschlag
<b>2</b>	<b>Gemeinde Bechtsrieth -VG Schirmitz</b> <b>25.11.2024</b>		
	<p>Die Gemeinde Etzenricht bedankt sich für die Beteiligung im Verfahren.</p> <p>Der Gemeinderat hat beschlossen, zu der Bauleitplanung „Sonnenpark neuer Volksfestplatz mit paralleler FNP-Änderung“ keine Einwendungen zu erheben.</p>	<p>Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Eine Änderung der Planung (FNP) ist nicht veranlasst.</p>	<p>Der FNP Stand: 04.10.2024, bleibt unverändert.</p>



lfd. Nr.	Nachbargemeinden	Behandlung	Beschlussvorschlag
<b>3</b>	<b>Gemeinde Etzenricht – VG Weiherhammer</b> <b>20.12.2024</b>		
	Die Gemeinde Etzenricht bedankt sich für die Beteiligung im Verfahren.	Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Eine Änderung der Planung (FNP) ist nicht veranlasst.	Der FNP Stand: 04.10.2024, bleibt unverändert.





Ifd. Nr.	Nachbargemeinden	Behandlung	Beschlussvorschlag
<b>9</b>	<b>Gemeinde Pirk – VG Schirmitz</b> <b>05.12.2024</b>		
	Die Belange der Gemeinde Pirk sind nicht berührt. Seitens der Gemeinde Pirk bestehen keine Einwände bezüglich des Bebauungsplan Nr. 61 26 343 "Sonnenpark Neuer Volksfestplatz" mit paralleler Änderung des Flächennutzungsplans Nr. 20 03 Ä38 "Sonnenpark Neuer Volksfestplatz".	Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Eine Änderung der Planung (FNP) ist nicht veranlasst.	Der FNP Stand: 04.10.2024, bleibt unverändert.



Ifd. Nr.	Nachbargemeinden	Behandlung	Beschlussvorschlag
<b>10</b>	<b>Gemeinde Schirmitz 21.11.2024</b>		
	<p>Die Belange der Gemeinde Schirmitz sind nicht berührt. Seitens der Gemeinde Schirmitz bestehen keine Einwände bezüglich des Bebauungsplan Nr. 61 26 343 "Sonnenpark Neuer Volksfestplatz" mit paralleler Änderung des Flächennutzungsplans Nr. 20 03 Ä38 "Sonnenpark Neuer Volksfestplatz".</p>	<p>Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.                      Eine Änderung der Planung (FNP) ist nicht veranlasst.</p>	<p>Der FNP Stand: 04.10.2024, bleibt unverändert.</p>



Ifd. Nr.	Nachbargemeinden	Behandlung	Beschlussvorschlag
	<b>Gemeinde Theisseil – VG Neustadt a.d. Waldnaab 11.12.2024</b>		
	Die angrenzenden Gemeinden Theisseil und Markt Parkstein haben sich in ihren Gemeinderatssitzungen ohne Bedenken oder Erinnerungen zum Bebauungsplan „Sonnenpark Neuer Volksfestplatz“ mit Änderung des Flächennutzungsplans Nr. 20 03 Ä38 geäußert.	Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Eine Änderung der Planung (FNP) ist nicht veranlasst.	Der FNP Stand: 04.10.2024, bleibt unverändert.



lfd. Nr.	Nachbargemeinden	Behandlung	Beschlussvorschlag
<b>12</b>	<b>Stadt Vohenstrauß</b> <b>21.11.2024</b>		
	Seitens der Stadt Vohenstrauß werden gegen den Bebauungsplan Nr. 61 26 343 "Sonnenpark Neuer Volksfestplatz" mit paralleler Änderung des Flächennutzungsplans Nr. 20 03 Ä38 "Sonnenpark Neuer Volksfestplatz" der Stadt Weiden i.d.OPf. keine Einwände vorgebracht.	Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Eine Änderung der Planung (FNP) ist nicht veranlasst.	Der FNP Stand: 04.10.2024, bleibt unverändert.



Ifd. Nr.	Fachämter Stadt Weiden i.d.OPf.	Behandlung	Beschlussvorschlag
4	<b>Amt 23- Amt für Wirtschaftsförderung, Liegenschaften und Forst</b> <b>03.01.2025</b>		
	<p>In den ausgelegten Unterlagen ist nicht zweifelsfrei erkennbar, wie die Wege-Erschließungsführung zur nächsten ausgebauten (Orts)Straße geplant ist. Auch ist nicht angegeben, wo und wie die Stromleitungen verlegt werden sollen. Dies ist meines Erachtens für die Erschließungssicherung aber schon wichtig zu wissen.</p> <p>Ich spreche dies an, da es sich derzeit um wenig frequentierte landwirtschaftliche Hinterliegergrundstücke handelt. Als praktizierte Zufahrt fungiert derzeit eine Asphaltfläche, die mehr als halbseitig auf Privatgrundgelände der Stadt Weiden liegt (kein öffentlicher Weg) und meines Wissens knapp 3 m breit auf einer als wohl Feld- und Waldweg gewidmeten Fläche liegt.</p> <p>Wegen der einheitlichen Asphaltierung ist für einen Außenstehenden die flächenmäßige Aufteilung nicht erkennbar.</p> <p>Formal steht zumindest die Privatfläche nicht als Erschließungsstraße zur Verfügung, auch wenn (v.a. die wenigen landwirtschaftlichen) Fahrten derzeit praktisch geduldet werden.</p>	<p>Ausführliche Behandlung in Abwägung Bebauungsplan</p> <p>Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Eine Änderung der Planung (FNP) ist nicht veranlasst.</p>	<p>Der FNP Stand: 04.10.2024, bleibt unverändert.</p>



<p>Ob eine bauliche Erschließungssicherung über einen Feld- und Waldweg (dessen Grenzen in der Örtlichkeit nicht erkennbar sind) ausreicht wäre zusätzlich zu klären.</p> <p>Aber auch eine Beschädigung der einheitlichen Asphaltfläche (=einheitliche Zufahrt zum Festplatz als halbe Privatfläche und halb öffentlicher Feld- und Waldweg) für die Verlegung von Stromleitungen für den Sonnenpark ist nicht gewünscht (halbseitige Straßenaufbrüche erhöhen den Unterhaltsaufwand und verhindern oder unterbinden die Zufahrt zum Festplatz samt zugehörigem Parkplatz, inkl. Betriebsbeeinträchtigung). Auch zusätzliche Schwerlast- Inanspruchnahmen reduzieren die Lebensdauer.</p> <p>Westlich des vorgenannten asphaltierten „Weges“ schließt ein unausgebauter Feldweg an, zu dem geklärt werden sollte, ob er in dieser Form und Unterhaltsverantwortung sowohl rechtlich als auch praktisch als Erschließung für den Bau des Solarparks dienen kann (ich vermute, dass mehrere Bauteile, insbesondere die Stromspeicher mit großen schweren Lkws angeliefert werden; hinzu dürften mehrerer Montagefahrzeuge kommen, was wohl eine entsprechend vorbereitete allwettertaugliche Zuwegung erfordern dürfte) .Insgesamt erscheint mir die Wegesituation in diesem Umfeld bereinigungsbedürftig, was aber wohl mehr Aufklärungsarbeit mit sich bringen wird.</p>		
---	--	--



	<p>Wichtig ist auch, dass die Zufahrt / praktizierte Erschließung zum „Sonnenpark“ nicht über unser Festplatzgelände erfolgen darf.</p>		
--	---	--	--



lfd. Nr.	Fachämter Stadt Weiden i.d.OPf.	Behandlung	Beschlussvorschlag
<b>7</b>	<b>Amt 31 – Umweltamt – Immissionschutz 20.12.2024</b>		
	Aus immissionsschutzrechtlicher Sicht bestehen keine Einwendungen.	Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen. Eine Änderung der Planung (FNP) ist nicht veranlasst.	Der FNP Stand: 04.10.2024, bleibt unverändert.
<b>7</b>	<b>Amt 31 – Umweltamt – Untere Naturschutzbehörde 20.12.2024</b>		
	<p>Der geplante Geltungsbereich grenzt unmittelbar an die Terrassenkante des Sauerbachs und das rechtskräftig ausgewiesene Landschaftsschutzgebiet Nr. LSG-00174.05. Die Sauerbach-niederung ist als zusammenhängender sehr naturnaher Biotop ein „Hotspot“ des Artenschutzes und der Moorentwicklung.</p> <p>Die Fläche wird im aktuellen PV-Konzept der Stadt Weiden i.d.OPf. als bedingt geeignet eingestuft.</p> <p>Aus naturschutzfachlicher Sicht besteht mit der vorgelegten Planung in folgenden Punkten kein Einverständnis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Es ist geplant, einen 20 m breiten unbebauten Schutzstreifen von der westlich verlaufenden Grundstücksgrenze bis zur Bebauung durch Module freizuhalten. Die Plandarstellung unterschreitet diesen Abstand im nordwestlichen Bereich deutlich. Aus naturschutzfachlicher</li> </ul>	Ausführliche Behandlung in Abwägung Bebauungsplan	Der FNP Stand: 04.10.2024, wird wie folgt geändert: Flächen zum Schutz, zur Pflege und zur Entwicklung von Natur und Landschaft entlang nordwestlicher Grenze wird auf 20 m erhöht.





<p>Sicht ist eine Freihaltung eines Schutzstreifens von mindestens 20 m zwischen Einzäunung und Gehölzreihe (jeweils Stammfuß) am Rand der Sauerbach-niederung erforderlich, um Beeinträchtigungen der Biotope sicher auszuschließen. Dieser Schutzstreifen darf nicht verfüllt, gezäunt und während der Baumaßnahme nicht verdichtet werden (Wurzelschutz).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Die Fläche der geplanten PV-Anlage liegt im Bereich eines landschaftlichen Vorranggebiets des Regionalplans Oberpfalz-Nord auf intensiv genutzter landwirtschaftlicher Acker- und Grünlandfläche auf der linken (östlichen) Flussterrasse des Sauerbachs.</li> <li>• Die geplante Kompensation für Eingriffe in das Landschaftsbild ist nicht ausreichend (Anpflanzung von Gehölzgruppen auf sehr wenigen Einzelflächen). Alleine die topografischen Gegebenheiten (Lage in einer Senke) binden die Anlage noch nicht in die Landschaft ein. Es handelt sich um ein landschaftliches Vorranggebiet (Regionalplan) und bislang wenig baulich belasteten Außenbereich mit reizvoller natürlicher Ausstattung. Durch die Errichtung einer großflächigen Anlage zur Energiegewinnung und -speicherung wird dieser stark technisch überprägt. Eine Kompensation dieses erheblichen Eingriffs in das Landschaftsbild kann nur erfolgen, wenn hierfür gut geeignete Gestaltungsmaßnahmen geplant, umgesetzt</li> </ul>		
---	--	--



	<p>und mindestens für die Dauer des Eingriffs erhalten werden. Hierzu ist es erforderlich, auf der Nordseite der Anlage außerhalb der Zäunung eine durchgehende Gehölzpflanzung anzulegen (mind. dreireihig, gebietseigene Gehölze, Hochstämme, Heister, Sträucher aus geeigneter Sortierung).</p> <p>An der Ostseite des Geltungsbereichs sind etwa alle 50 m Gehölzgruppen (Hochstämme, Sträucher) anzulegen. Auf der Süd- und Westseite kann auf die Gehölzpflanzung zur Landschaftseingrünung verzichtet werden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Da jahreszeitlich gut frequentierte Fußwege durch die Anlage gesperrt werden, ist ein Vorschlag zu einer alternativen Wegeführung von der Südwestseite in Richtung Festplatz erforderlich.</li> <li>• Es ist nicht eindeutig erkennbar, ob eine Agri-PV-Anlage geplant wird (wenn ja, Tierhaltung oder Grünlandnutzung?). Sollte eine Tierhaltung unter den Modultischen stattfinden, sind die Einzäunungen wolfsabweisend auszugestalten (Vorgaben in UMS vom 22.02.2024).</li> </ul> <p>Die artenschutzrechtlichen Belange sind entsprechend der Planung (siehe Begründung 6.4 ff.) weiter abzuarbeiten und ggf. zu berücksichtigen</p>		
--	---	--	--



7	<b>Amt 31 – Umweltamt – Wasserrecht und Bodenschutz</b> <b>20.12.2024</b>		
	<p>Vollzug der Wassergesetze und Anlagenverordnung (AwSV)                      BPlan zur „Sonnenpark Neuer Volksfestplatz“</p> <p>Aus wasserwirtschaftlicher Sicht besteht zum geplanten Bebauungsplan grundsätzlich Einverständnis.</p> <p>Auf Nachfolgendes wird, mit der Bitte um Beachtung, hingewiesen:                      1. Oberflächenabfluss und Sturzflut                      Laut „Hinweiskarte_Oberflaechenabfluss_und_Starkregen_J23“ für den Bereich „Etzenricht, Kohlberg, Luhe-Wildenau, Mantel, Manteler Forst, Pirk, Schirmitz, Schnaittenbach, Weiden                      i.d.OPf., Weiherhammer“ in dem auch der Bebauungsplan liegt, sind zwei Fließwege mit „erhöhtem Abfluss“ eingetragen. Diese verlaufen von Ost nach West und durchschneiden den Bebauungsplan fast mittig. Zudem ist der ganze nördliche Bereich als „Wassersensibler Bereich –                      auf diesen Flächen bestehen bodenkundliche Hinweise für potenzielle Überflutungen“ als auch „stehendes Gewässer“ ausgewiesen. Dies ist bei der weiteren Planung einzuarbeiten.</p>	<p>Ausführliche Behandlung in Abwägung Bebauungsplan.                      Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.                      Eine Änderung der Planung (FNP) ist nicht veranlasst.</p>	<p>Der FNP Stand: 04.10.2024, bleibt unverändert.</p>



<p>2. Wasserabfluss und Starkregenmanagement                  Während der Bauphase sind Erschließungs- und Baustraßen in Längsneigung zu vermeiden, da bei Starkregen die Spurrinnen eine Art „Schussgerinne“ bilden und so das Niederschlagswasser schnell abgeleitet wird und mit den Sedimenten in den Sauerbach gelangt und diesen verunreinigt (§ 37 (4) WHG).</p> <p>3. Anlagenverordnung                  Der geplante Batteriespeicher und die Trafos unterliegen den Anforderungen der Anlagenverordnung (AwSV) und sind daher im Baugenehmigungsverfahren, auch Freisteller, einzuhalten.                  Die beiden Fließwege des Niederschlagswasser mit erhöhtem Abfluss verlaufen mitten durch den geplanten Standort des Batteriespeichers und sollte daher an anderer Stelle verlegt werden.                  Siehe hierzu oben Ziffer 1 dieses Schreibens.</p> <p>4. Anlagengenehmigung nach §30 WHG i.V.m. Art. 20 BayWG                  Das Plangebiet befindet sich im 60m Bereich des Sauerbachs (Gewässer III. Ordnung). In der „Verordnung über die Genehmigungspflicht für Anlagen in oder an Gewässern dritter Ordnung im Regierungsbezirk Oberpfalz“ ist der Sauerbach unter der Nummer 81 aufgeführt. Nach §30 WHG i.V.m. Art.</p>		
---	--	--



	<p>20 BayWG bedarf daher der Solarpark der wasserrechtlichen Anlagengenehmigung, da nach Art. 20 (5) BayWG es nur bei einer Baugenehmigung eine Konzentrationswirkung gibt.</p> <p>5. Sonstiges Unter Ziffer 3.2 (Altlasten) im Textteil des Bebauungsplans ist als zuständige Behörde des Landratsamt Neustadt a.d.Waldnaab angegeben. Hier ist eher die Stadt Weiden i.d.OPf. richtig.</p>		
--	--	--	--



Ifd. Nr.	Fachämter Stadt Weiden i.d.OPf.	Behandlung	Beschlussvorschlag
<b>8a</b>	<b>Amt 32 – Amt für öffentliche Ordnung 20.11.2024</b>		
	<p>Beim o.g. Bauvorhaben ist die Zuwegung lt. Planzeichnung im nördlichen Bereich über den Festplatz vorgesehen (FINr. 2893/4).</p> <p>Diese Zufahrt wird während des Frühlings- und des Volksfestes nur eingeschränkt möglich sein, da dieser Bereich aus Sicherheitsgründen abgittert wird.</p> <p>Ferner wäre zu klären, ob im näheren Umgriff eines Solarfeldes die alljährlichen Feuerwerke abgebrannt werden können.</p>	<p>Ausführliche Behandlung in Abwägung Bebauungsplan.</p> <p>Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Eine Änderung der Planung (FNP) ist nicht veranlasst.</p>	<p>Der FNP Stand: 04.10.2024, bleibt unverändert.</p>



Ifd. Nr.	Fachämter Stadt Weiden i.d.OPf.	Behandlung	Beschlussvorschlag
<b>13</b>	<b>Amt 60 – Bauverwaltungsamt 11.12.2024</b>		
	<p>Aus Sicht der Baugenehmigungsbehörde sowie der Unteren Denkmalschutzbehörde können wir im Rahmen der TÖB-Beteiligung folgende Stellungnahme zum o.g. Bebauungsplan-Vorentwurf sowie zum Vorentwurf der FNP-Änderung abgeben:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Der Erschließungsweg auf Flst.Nr. 2893/4 sieht lt. Luftbild ingrada 2023 schlecht ausgebaut aus. Es wird daher empfohlen, die Herstellung der notwendigen, wegemäßigen Erschließung (v.a. für Fahrzeuge zur Wartung der Anlagen sowie Feuerwehr-Einsatzfahrzeuge) mit dem Vorhabenträger entsprechend im städtebaulichen Durchführungsvertrag zu regeln.</li> <li>- Zu Ziffer B.II.2.1 Ausgestaltung der Dächer, Fassaden, Module. Zum Schutz des Orts- und Landschaftsbildes sollte hier ergänzt werden, dass die Gestaltung der Dächer und Fassaden von Gebäuden möglichst einheitlich erfolgen soll (kein „Mix“ verschiedener Gebäudeerscheinungen).</li> </ul>	<p>Ausführliche Behandlung in Abwägung Bebauungsplan.</p> <p>Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Eine Änderung der Planung (FNP) ist nicht veranlasst.</p>	<p>Der FNP Stand: 04.10.2024, bleibt unverändert.</p>



	<ul style="list-style-type: none"><li>- Zu Ziffer C.3.2 und C.3.6 Bodenschutz und Denkmalschutz Hier ist fälschlicherweise jeweils das Landratsamt als zuständige Behörde angegeben. Zuständig ist hier jedoch die Stadt Weiden i.d.OPf. (Umweltamt bzw. Untere Denkmalschutzbehörde). Außerdem kann unter Ziffer 3.6 der Kreisheimatpfleger gestrichen werden. Dieses Amt ist im Stadtgebiet Weiden nicht besetzt.</li></ul>		
--	---	--	--





lfd. Nr.	Fachämter Stadt Weiden i.d.OPf.	Behandlung	Beschlussvorschlag
<b>16a</b>	<b>Amt 66 – Tiefbauamt</b>		
	<p>Das Gebiet „Sonnenpark Neuer Volksfestplatz“ sei nach Begründung zum B-Plan über das Gewerbegebiet „Neustädter Straße“ erschlossen. Es ist darauf hinzuweisen, dass es sich hierbei um zwei Feld- und Waldwege mit unterschiedlichem Status handelt.</p> <p>Der öffentliche Feld- und Waldweg Fl.-Nr. 2950/26 ist in der Baulast der Stadt und der betreffende Teilbereich mit der Erschließung des Volksfestplatzes asphaltiert worden.</p> <p>Der weiterführende Weg Fl.-Nr. 2893/4 ist jedoch nicht in der Baulast der Stadt, sondern der „Beteiligten“. Dieser ist auch nicht ausgebaut. Ob dies für die offizielle Erschließung ausreicht oder ein Ausbau des Weges inklusive Unterhaltung durch den Vorhabensträger erforderlich ist, sollte geprüft werden.</p> <p>Die Widmungsunterlagen können bei meinem Kollegen Herrn Wiederer eingesehen werden.</p>	<p>Stellungnahme wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Eine Änderung der Planung (FNP) ist nicht veranlasst.</p>	<p>Der FNP Stand: 04.10.2024, bleibt unverändert.</p>